

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

FOURTH DAY

Saturday, 24th March 1962.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at Thirty Minutes past Eight of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

Member's Representation.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕೋಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ ಮೂರು ದಿನಗಳಿಂದ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೊತ್ತೂ ಮಾಡುವ ವರದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER.—The first item is no-doubt 'Oath by Member'. It is just to give an opportunity to Members to take their oath. That does not mean that somebody should come and take the oath.

Sri M. V. SHETTI.—How many have not taken oath?

MR. SPEAKER.—I am told, one.

Sri S. SHIVAPPA (Shravana-belagola).—On a point of information. It is reported that No. 1 and No. 2 Ministers of our State are making a journey to Delhi. I want to know when the Legislature is in session what is the urgency that has prompted them to go to Delhi and why are they going. Are they going on official business or private business? If so, are they going at Government cost or at their own cost? I want to have information from the Leader of the House.

Sri S. R. KANTHI (Chief Minister).—This is purely a matter concerning the Government. I do not think, Sir that I am in a position to disclose why I am going. I can only say that we go on official duty.

MR. SPEAKER.—I have no official information that they are going at all.

VOTING OF ADDITIONAL AND SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS FOR 1961-62.

(Debate continued.)

*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಪ್ತಮಂಚರಿ ಆಂದಾಜನ್ನು ಪಕ್ಷ ನೋಟಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಅನುಚಿತವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ದೇಶದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ನಿಗದಿಯೂ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳೂ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. 17 ನೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ 6ನೆಯ ಐಟೆಮ್‌ಗೆ ಕೂಟ್ಟಿರುವ ಎವರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ

“The expenditure on account of purchase of motor vehicles and replacements, cost of body building, etc., to the tune of Rs. 24,34,697 was sanctioned by Government from time to time.”

ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹೇಳುವದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಜೀಪುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಂಚು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈ ಹೊತ್ತು ರಾವಣ ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ.

*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ)

ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಹಾಕಿರುವ ಕೇಸುಗಳು ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸುವ ನೀತಿ ಮತ್ತು ಮಾಡುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಹೇಗಿವೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲೇ ಮುಂದಾರೋಚನೆಯಿಂದ, ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಇಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಮೊಬದ್ದ ಮೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಶ್ರೀ ನಂಬಯಾರ್ ಅವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ 26 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಅದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಎಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಆಗಿವೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಅಮೇರಿಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೆಲವು ಐಟಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಟೋರ್ಕೆ ಗ್ರಾಂಟು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಟೋರ್ಕೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳಿ ಅವರು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಖರ್ಚುಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗೊತ್ತುಗುರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ನಮ್ಮ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅನುಚಿತವಾಗಿ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು, ತಾವು ಇತರರಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾಗುವಂತೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದರೆಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಬಳವನ್ನೇ ಪಡೆಯದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾದರಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸುಖ ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ (ರಾಮನಗರಂ).—ಇದಲ್ಲ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಡಿಮಾಂಡುಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಡಿಮಾಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ಐಟಿಂ ನೋಡಿದರೂ ನಮ್ಮ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ತಮಗೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ತಮಗೇ ಎಲ್ಲವೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದು, ನಮಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ!

ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ

“The increased expenditure under the head is due to (i) larger supplies of timber, sleepers, electric poles and round logs to the Railways, Electric Department and other indentors than in previous year (ii) higher tender rates for transport of timber, etc., on account of heavy rains and

floods in the Forest Areas, (iii) formation of Yerehalli Timber Depot in Mysore Division and (iv) purchase of a Jeep for Sleeper Supply works in Coondapur Division.”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದು outstanding bills ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಇಲ್ಲವೇ? ಸರ್ಕಾರಿ ಫರ್ಮ್ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಫರ್ಮ್ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುವುದು; ಇದಲ್ಲ ಏನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ವ್ಯವಸಾಯ, ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ Saw mill. It is only book adjustment.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ‘ನಾವು ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ’ ಎಂದು. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಖಾದಿ ಡಿಪೋಗೆ ಬೆಂಕಿಯಿಟ್ಟು ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಿ, ಬೆಂಕಿ ಬಿದ್ದು ಸುಟ್ಟು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದೇ ಅವರು ಮಾಡುವ ಗೃಹ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಖಾದಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ. ಮೊನ್ನೆ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದುದಕ್ಕೆ ರುಜುವಾತು ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಎರಡೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರಿಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇದೇ ಇವರು ನಡೆಸುವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮಾದರಿ, ಸಮಾಜದ ಮಾದರಿ. ಪೋಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡೇಕೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು? ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರ ಉದ್ದೇಶ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ನುಡಿಗಳು ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೇನೋ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಈ ದಾಖಲೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಡಿಮಾಂಡನ್ನು ವಜಾಮಾಡಬೇಕು ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಮೇರಿಕೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸುಖ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಸಂಬಳ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಇವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸುಖ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವು ನಂಬುತ್ತೇವೆ.

ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಡಿಮಾಂಡು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅನುಚಿತ. ಇದು ದೇಶದ ದೌರ್ಭಾಗ್ಯ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi).—Sir, this is the second instalment of Demands. There has already been the first instalment during the month of September last. It was a demand for nearly eight crores of rupees. Now one has to wonder why there should be such

a heavy demand as over 24 crores of rupees. If one looks to demands from a bird's eye view, one naturally comes to the conclusion that these are all unwanted items. Many of the expenditures incurred under these Demands were wholly un-necessary in the interests of the administration of the common man of the country. If you just have a look into the major items, you will see that these were incurred not with a good motive. These expenditures were incurred with an ulterior motive, with a motive of selfishness by the ruling party. We can substantiate this by saying that this expenditure was incurred during the last few months prior to the general elections. Therefore, one is inclined to come to the conclusion that these expenditures were made as per the instructions of the Ministers by the Government executives, to fulfil the aims by the ruling party, the aim being to win over the electorate to their side. This should not be done in the interest of the country.

Coming to details, let us see the major item No. 29 Civil Works. There, the expenditure is shown as 4,62 lakhs. This huge amount is met out of revenue and a major portion of this amount is spent over buildings, and that too over urban areas and therefore this amount is utilised for unproductive purposes. The explanation given in the memorandum is for minor irrigation works, communications and other items. But if you just look into the details, you can see that the major portion of the amount is spent only upon buildings and unproductive works. But there is a huge amount of 118 lakhs, item No. 19 on page 18. That amount is spent and no satisfactory explanation is given in regard to that expenditure. We want to know for what good purpose such a heavy amount is spent. Does it serve the common man I want to know. When unnecessary expenditure is incurred, it is our duty to protest. Again it is stated that the major portion is utilised for minor irrigation, etc. But if you look into the details, you will see that this huge amount is not utilised really on minor irrigation.

If you look at page 37, you will clearly see what a heavy amount is spent for rural communications, missing links, G. P. works and all that. A very heavy amount is spent, no doubt. But if you just go into the details, you will come to the conclusion that a major portion of the amount is spent only on buildings where the Ministers predominate. Under the original grants, under Missing Links, the grant was five lakhs, and the additional grant for 61-62 is 50 lakhs, ten times the original grant. Again under item No. 2, the original grant was 20 lakhs, and the additional grant is one crore and odd. Expenditure has to be incurred. But I want to ask why a plan has not been made? Particularly this is the first year of the Third Five Year Plan. It was the duty of the Government to have had a planned Budget and planned expenditure. It was up to the Government to have planned expenditure and to have demanded all the moneys in the regular Budget. That they did not do. So, it was with some—what should I say—not good motive that they have planned all this. This amount is not spent for the benefit of the State. But it is to the advantage of the ruling party. It is the Executive no doubt who have spent this amount. But, after all they are the tools of the ruling party and they must dance to the tune of the ruling party; otherwise, their interests will suffer. Therefore, for this unnecessary wastage, the ruling party is responsible and the ruling party should give their explanation. They may feel that the Opposition is an insignificant minority, but that is not the case.

It is the voice of 57 per cent of the people of the country. They should bear that in mind and at least be careful in future and respect the voice of the Opposition.

Regarding Demand No. 17 under the head 'Police' my friends have already discussed this Demand. We find that a huge sum of Rs. 2,50,000 is spent on travelling allowance and a similar sum of Rs. 2,00,000 on contingencies. Perhaps this amount is

(SRI H. R. KESHAVA MURTHY)

spent by the police on the detection of distillation of illicit liquor. On the one side the expenditure of Government is increasing, and on the other within the country the illicit distillation is proportionately increasing and so the amount spent on detection is a sheer waste.

Then I come to demand No. 22 on Public Health relating to payments by Government recoverable from Local Bodies. This amount is shown as help from the Government, but I do not know why there was any necessity to bring in this item at all. I feel that this supplementary demand was not at all necessary. We feel that this expenditure was incurred with a view to gaining the selfish ends of the ruling party and so in the Opposition it is our duty to oppose these demands and give our dissent to these supplementary demands.

*ಶ್ರೀ ಕಾಶೀಮಠ್ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ವಿರಮ್ಯ (ಶಿರಹಟ್ಟಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಮುನ್ನ ಅದೇನು ಪಕ್ಷದವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ನೋಡಿರುವಂತೆ ಆಕ್ಟು ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಾಂತಗಳವರಾದ ಅಂಧದೇವರು, ಮತ್ತೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಂತಗಳನ್ನು ಭಾಷಾವಾರಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಭಾಷೆಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ನೀಡಿ ಅಂಧ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಎಂಬ ಹೆಸರುಗಳಿಂದ ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಮೈಸೂರಿನ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರಿಡುವಂತೆ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಈ ಕಡೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆಯದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಅದೇನು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಅರಿಸಿಬಂದಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಸರಿಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವೇನೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ (ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಈ ವಿಚಾರ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಶೀಮಠ್ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ವಿರಮ್ಯ.—ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕಂಠಿ ಪ್ರಾವಿನ್ಸ್ ಎಂದು ಹೆಸರಿಡಬಾರದು. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ

ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪಂಚಿಲಿಸಿ ಯೋಗ್ಯರಾದ ತಜ್ಞರು ತಯಾರು ಮಾಡಿರುವುದುಂಟು. ಕೆಲವೊಂದು ಕಡೆ ಸೇಕಡ 5 ಅಥವಾ 10 ಭಾಗ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಹುದು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ ಒಪ್ಪುವುದು ಕಷ್ಟ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸಬ್ಸಿಡಿಯಿರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರೋ ತಿಳಿಯದು.

ಅದೇನು ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಳ ಬಂದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಕೇಳಬಹುದು. ವೆಹಿಕಲ್ಸ್ ವಗೈರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಣಿಸಿರಬಹುದು. ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಗೆ, ಪ್ರವಾಹ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಒದಗಿಸಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿ ನಡುವೆಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೆಲವು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದೆ, ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಿರುವ ಮನೆಗಳು ಬೀಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಕಟ್ಟಿ 2-3 ಅಂಗಳುಗಳು ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆವಗೈರೆಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದು ಸಕ್ತ.

20 ನೆಯ ಡಿವಿಷನ್‌ನ ಮೂರನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಟೋರ್ಕೆಗ್ರಾಂಟ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದಿರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

9 A.M.

ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿರುವಂತೆ, ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಪ್ರೈಮರಿ ಹೆಲ್ತ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಅವುಗಳಿಂದೇನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಒಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜೀವ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿ ದೆಯೇ ಹೊರತು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ನಿರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರೈಮರಿ ಹೆಲ್ತ್ ಯೂನಿಟ್ ಸೆಂಟರುಗಳು ರೂರಲ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗಳಿಗೂ costlilyಯಾಗಿವೆಯೆಂಬುದು ತಾವೇ ಹೋಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಮತ್ತು ಬುರ್ ಡೋಜರುಗಳ ಉಪಯೋಗ ಸಾಕಾರವಷ್ಟು ಒದಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ನಡೆಯದೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿವೆ.

ರೂರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗೀಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದೇನೂ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವವರಿಗೆ ಒಪ್ಪುಮಾಡುವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಫೆಸ್ಟಿವಲ್ಸ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ನವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಹೆಚ್ಚು ಮುಂತಾಮವು

ಹಂಚಿದ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿವೆ. ಇಂಥಾದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನೇ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ವಾಗ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಮತ್ತು ಸಪ್ಲೈಸ್ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಬಾದಿಗೆ ಸ್ಕಾಟ್ಟುಟರಿ ಬಾಡಿಯೊಂದನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹಣಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣಕೊಡ ಕೂಡದು.

ಅದೇರಿತೆ ಕ್ಷಾಮದ ಸಲುವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ, ಇನ್ನೂ ಬರ್ಚೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ದ್ದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವ ಪ್ರಮೇಯವೇನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನಾಪು ಪಾಸುವಾದಿದರೂ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾಪು ಎತ್ತಿತೋರಿಸಿರುವ ಲೋಪಗಳಿಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಗಾವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).— ಈ ದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಮಾರು 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರದೃಷ್ಟಿ ಯಿರಲಿಲ್ಲ; ಮುಂಚೆ ಒಂದು ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆಯಾಗಿಯೇ ಇರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಮುಂತಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ ದರು. ಅವರಿಗಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದ್ದಿರುವವರಿಗಲ್ಲರಿಗೂ ಇಂಥ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಜಾಸ್ತಿಯೆಂದು ತೋರುವುದು ಸಹಜ. ಆದರೆ ಈ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದ್ದಿದಮೇಲೆ, ಇವರು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾನೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದೇ ತೋರುತ್ತದೆ; ಇದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಟೀಕಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಗೋವಾ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಕೀಯರ ಅಳ್ಳಿಕೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದ ಗೋವಾದ ಬಡುಗಡೆಯನ್ನು ಈಗಲೇ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಯಾರು ತಾನೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸ ಬಲ್ಲರು? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದು ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದೆಂದು ಯಾರು ತಾನೆ ಹೇಳಬಲ್ಲರು? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವಾಗ, ಇಂಥ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಆಡಳಿತಪಕ್ಷ ನುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಣ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ತೆಗೆದು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ದ್ದನ್ನೇ ಈಗ ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರು ವುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ವಿವರ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 5ರ

ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರೆ ವಾಸ್ತವ ವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಕೆಳಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಖಟನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು. ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚುವ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿದೆ. ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸುವುದ ಕೋಸ್ಕರ ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ತೆಗೆದಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೇಳುವುದು ಸಹಜ. ಇಂಥ ದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣ ಇದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಹಣಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕುಂಠಿತ ವಾಗುತ್ತವೆ. ಮುಂಚೆಯೇ ಇಂಥಂಥ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾು ಕೇಳುತ್ತವೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡು ವುದು ಕಷ್ಟ. ಅವುಗಳು ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದುನಸ್ತು ಮಾಡಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೂ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಲ್ಲ; ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ, ವೃಥಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡು ವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ ರಿಯಾದ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದ ರಿಂದ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ನುಮ್ಮನೆ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ ಯೆಂದು ಹೇಳುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎ. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ 20ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್, ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಬೇಡಿಕೆಯ ಹಣ ಸರ್ಕಾ ರಣವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಆದನಂತರ ಬರಾತ್ತಾರ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಹೊಸದಾಗಿ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರು ವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು. ಆದರೂ ತಾವು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕೆಲವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸು ತ್ತೇನೆ.

ಬರಾತ್ತಾರ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ಉದ್ದೇಶ ವೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದೇ. ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ವಯಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದ ಮಕ್ಕಳಿಗೂ ವಿದ್ಯಾದಾನ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂಬ ಘನೋದ್ದೇಶವನ್ನು ಒಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಾವು ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಫಲಕಾರಿ ಯಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಗಾಗ್ಗೆ ನೋಡುತ್ತಿರಬೇಕು. ನ ನ ಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಕಡೆ ತಮಗೆ ಸುಳ್ಳು ಅಂಕಿಅಂಶ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳು ಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಸ್ಯಾಲರಿಂಟ್ ಹಂಚುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತಡವಾಗು ತ್ತಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಯಾಲರಿಂಟ್ ಕಮಿಟಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎ. ಮಾದಪ್ಪಗೌಡ)

ಮಾಟಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಾದರೂ ಈ ಸೌಕರ್ಯ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಡವರಿಗೆ ಈ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್‌ನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ಥಕವಾಗದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲೋ ಹೋದಮೇಲೆ ಈ ಕಮಿಷಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ದೊರೆಯದೆ ಆ ಹಣವೆಲ್ಲಾ ರ್ಯಾಷನ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಕಮಿಷಿ ಮಾಟಿಂಗುಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಬಡಬಗ್ಗರಿಗೆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ಸಿಕ್ಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನಗನ್ನು ಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಡಬಗ್ಗಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಒದಗಿ ಸಿರುವ ಹಣ ಬರ್ಚು ಆಗದೆಯೇ ರ್ಯಾಷನ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

ಇನ್ನು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 29. 18ನೇ ಫುಟದಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ 4 ಕೋಟಿ 71 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ದಾಗಿ ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ಸ್ ರೋಡುಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. 50 ಮೈಲಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಮೀರಿ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ 200-300 ಮೈಲಿಗಳಷ್ಟು ಹೊಸ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಜನ ಬಹಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಇಂತಹ ಉತ್ಸಾಹಕ್ಕೆ ಬೆರೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 71 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಬರ್ಚಾಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ನಾವು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಈ ಕೆಲಸಗಳು ಇನ್ನೂ ಅರ್ಥಮರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾದರೂ ಪೂರ್ಣಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಹಣ ವನ್ನೊದಗಿಸಿ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ಅತಿ ಸುತ್ರೆನೆ. ಏನೇ ಆಗಲೇ 50 ಮೈಲಿಗಳ ಪರಿಮಿತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಎಲ್ಲ ಜನಗಳ ಉತ್ಸಾಹದಿಂದ 500 ಮೈಲಿಗಳಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಮೈಲಿಗಳಾಗಲೇ ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಹೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಮಿತಿ ಹಾಕಬಾರದು. ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಫಂಡ್ಸ್ ಎಲ್ಲೆಂದೆ ತರುತ್ತಾರೋ ಎಂದು ನನಗಿಂತಲೂ ಗಾಬರಿಯಾಗಿದೆ. ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರಸ್ತೆಗಳ ಮೇಂಟೆನೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನೀವೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೆಲ್ಲಾ ಸಾರ್ಥಕವಾಗದೆ ಹೋಗುವ ಭಯ ನಮಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶಿರಕಟ್ಟಿಯ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಂದರು.

ಅದು ಈ ದೇಶವನ್ನು ಕರ್ಣಾಟಕ ಅಥವಾ ಮೈಸೂರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುವ ವಿಚಾರ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಷಾವಾರು ಪ್ರಾಂತಗಳು ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಜನಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿವರ್ತನೆ ಬಹಳ ಕಟ್ಟಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕರ್ಣಾಟಕ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ತಮಿಳು ನಾಡು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಮೈಸೂರು, ಬೊಂಬಾಯಿ, ಮದ್ರಾಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ಇದ್ದರೇನೇ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಎಂಬ ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿಲ್ಲ. 'What is there in a name?' ಎಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಕರ್ಣಾಟಕವೆಂದು ಕರೆಯುವುದು ಕೆಲವರಿಗೆ ಪ್ರಿಯವಾಗುತ್ತದೆ; ನಮಗಿಂತಲೂ ಮೈಸೂರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಆಪ್ಯಾಯವಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮೈಸೂರು ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಗಳು ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾದಾಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಈಗಿನ ಹೆಸರನ್ನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಈಗ ಆ ಹೆಸರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗಾದರೂ ಕಿರಿಕರಿಯಾಗುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಅತಿ ಸುತ್ರೆನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇನ್ನು ಇತರ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಟರಿ ನೋಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಟ್ಟಿಂಗೂ ವಿವರಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿವರಣೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರು ಇಲ್ಲವೇ ಹೋದರೂ ಬರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ವಿತರಣೆಯಿಂದ ಬರ್ಚಾಗತಕ್ಕ ರೀತಿ ನೀತಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನನಗಾದರೂ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Gopala Gowda has written to me to say that he is slightly indisposed and seeks permission to sit and address for the day. I have consented that he might sit and speak. I call upon Sri Gopala Gowda to speak.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನಾರೋಗ್ಯದಿಂದಾಗಿ ನಾನು ಕುಳಿತು ಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಕ್ಷಮೆ ಬೇಡಿ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುವ 61-62ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನುಪೂರಿತ ಅನುದಾನಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಕೆಲವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆಶಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದುವರೆಗೂ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಬರ್ಚುಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ; ದೇಶದ

ಜನತೆಯ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೋ ಬರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಬರ್ಚಿನ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲೇ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ-ಇಂತಹ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಈ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಸಿಬ್ಬಿಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಕೆಲವು ದುರುದ್ದೇಶಗಳು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಹೀಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಸತ್ಯ ಈ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದೆಯೆಂದು. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮೂರನೆಯ ಮಹಾ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಿಬ್ಬಿಮೆಂಟರಿ ಕೆಲವು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬರ್ಚುಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂಚೆ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬರ್ಚಿನ ಸಂಭವ ಅತಿವ್ಯಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಅನಾವ್ಯಪ್ತಿಗಳಿಂದ ಬಂತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಭವಿಷ್ಯ ನುಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಹಣದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಸಮರ್ಥನೆಯನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಈ ಪ್ರವಾಹಗಳಿಂದ ಹಾಳಾದಂತಹ ರಸ್ತೆಗಳು ಸೇತುವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿರುವ ಕ್ರಮ, ಹಾಗೆಯೇ ಖಾಸಗಿ ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಧನ ನೀಡಿರುವ ಕ್ರಮ; ಇವುಗಳೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿರತಕ್ಕ ನೀತಿ ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪುವವರು ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರು ಎಂಬ ತಾರತಮ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಅನುಸರಿಸಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಚಹಕ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು 13ನೇ ಬೇಡಿಕೆ ಐಟಂ ನಂಬರ್ 35 ರಲ್ಲಿರುವ ಬರ್ಚಿನ ವಿಚಾರಮಾಡುವುದಾದರೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ, ತಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮವಿದೆ. ಅವರು ರಾಜರಾಗಿ, 'His Highness' ಎಂಬ ಟೈಟಲ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು; ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎಂದು ಆದರೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ತಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥರಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಟುವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಅವಿವಾಧವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಗವರ್ನರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಯಿತು, ಏಕೆ ಸರ್ಕಾರ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಮಾನ

ವಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಅದೇ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಐಟಂ ನಂಬರ್ 36. ಅದರಲ್ಲಿ ಅರಮನೆಯ ದೀಪಾಲಂಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಜಗಳ, ವಿವಾದ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅರಮನೆಗೆ ದೀಪ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಕನ ಹೊಡೆಯುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ಶಿಬ್ಬಂದಿ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ರಾಜ್ಯಾಂತರವೇ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಆದಮೇಲೆ ಅವರು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದುವರೆಗೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪನ್ನವಾತಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅರಮನೆ, ಚಾಮುಂಡಿ ಬೆಟ್ಟ ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿಕೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಉಳಿದವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೂ ಇತ್ತು. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಅವರೇ ರಾಜರೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರು ಬಳಸಿ ಬಿಟ್ಟದ್ದನ್ನು ಪ್ರಜೆಗಳು ಬಳಸುವುದು ನ್ಯಾಯವೂ ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅರಮನೆಯ ದೀಪಾಲಂಕಾರದ ಬರ್ಚನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣದಿಂದ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದದ್ದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಜಂಬೂ ಸವಾರಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಹಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದು ಉಂಟು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರು, ಅಲ್ಲ ಬಂದು ನೆರೆಯತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಆನಂದವಾಗಬಹುದು, ಹಳ್ಳಿಯವರಿಗೆ ದೀಪ ನೋಡಿ ಸಂತೋಷವಾಗಬಹುದು. ಈ ಮನೋರಂಜನೆಗೆ ಒಂದು ಮೇಲೆ ಇರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅದರ ಬರ್ಚು ವೆಚ್ಚ ವಹಿಸತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಹಳ ಜಾಗರೂಕತೆ ಇರಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮನಗಾಣಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಾದರೂ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮುಲಾಜಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟುಬಿಡಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಖಾದಿಯಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಖಾದಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯಚಿರಿ ಸ್ಥಾನಮಾನ ದೊರಕಿಸಬೇಕು, ಬೋರ್ಡು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಶ್ಚರ್ಯದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸಂದರ್ಭ, ಬಹಳ ಮೀರಿ ಹೋಗುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ಖಾದಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ತಕಲಿ, ಚರಕಾ, ಸ್ಪಂದೇಶಿ ಚಳುವಳಿ, ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿಯವರ ಆಶಯ ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಮಾಯವಾಗಿವೆ. ಖಾದಿ ಎಂದರೆ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರ ಸಮವಸ್ತ್ರ, ಅದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥೂಲವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ, ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತುಂಬಾ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ನಾನೊಬ್ಬ ಖಾದಿ ಹಾಕುವವನು, ಅನೇಕ ಸಲ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಈ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಂಗಡಿಗಳು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂಬೈನಲ್ಲಿ, ಕಲ್ಕತ್ತಾದಲ್ಲಿ, ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವು ತುಂಬಾ ಫ್ಯಾಷನ್ ಬರ್ ಅಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಒಂದು ಫ್ಯಾಷನ್ ಹೆರೇಡ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಪ ಖಾದಿ ಹಾಕದೇ ಇರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಮಹಾಶಯರು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಉದ್ಯೋಗವಿಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಪ ಸೇರಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬೇಸರವಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಖಾದಿ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಲಿ ನಾವು ಕೇಳುವ ಬಟ್ಟೆ ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಅಂಗಿ ಬಟ್ಟೆ ಆಗಲೀ ಪಂಚಿ ಆಗಲೀ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಬಟ್ಟೆ ಆಗಸನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಾಷನು ಬರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಭದ್ರ ಭದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆಸಿಡ್ ಬಿದ್ದ ಹಾಗೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡ್ ಎನ್ನುವುದು ಕೆಟ್ಟ ಶಬ್ದವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಒಂದು ರ್ಯಾಕೆಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಸಲ ಅನುಮಾನವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು ಬಹಳ ನಿಷ್ಠಾವಂತರು ಹೇಳಿದರು, ಈ ಖಾದಿಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣದಲ್ಲಿ ರಿಬೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾವೇನು ಆ ಖಾದಿ ಹಾಕುವುದು ಎಂದು 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಖಾದಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದ ಆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಖಾದಿ ಹಾಕುವುದನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣದಿಂದ ರಿಬೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖಾದಿ ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸೂತ್ರ, ನೀತಿ, ಆರ್ಥಿಕನಿಲುವೂ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವದೇಶಿ ಎಂಬ ಮಾತು ಮುಗಿಯಿತು. ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ 'ಅಕ್ಕಾ ತಕಲ ಇದೆ' ಎಂಬ ಕಾಲವು ಈಗಿಲ್ಲ. ಖಾದಿ ಎನ್ನುವುದು ಸಂಜೀವರದ್ದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ "ಮೀಟಿಂಗ್ ಕಾ ಕಪಡಾ" ಆಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರತಿಭೆ ಬಹಳ ಜನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದು, ಸ್ವಾಮಾನ ಹೊಂದಲು ಸಾಕಾರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿರುವವರು ಈ ಒಂದು ಸಮವಸ್ತ್ರಧರಿಸುವುದು, ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಫ್ಯಾಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಇದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಅದೊಂದು ಗೌರವ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೂ, ಬಾಕಿಯವರು ಕೂಡ ಖಾದಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ ಗೆ ಬಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಜವಾನರು ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಕೂಡಲೇ ಬಂದು ಬೇಕಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಹಕಾರ ನೀಡಬೇಕು; ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನಿಸುತ್ತೇನೆ.

9-30 A.M.

ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಬುಲೆಡೋಜರು ಭಾಗಗಳನ್ನೂ

ಖಾತ್ಮರುಗಳನ್ನೂ ಕೊಂಡುಕೊಂಡೆವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮನಗರದ ಸದಸ್ಯರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಬುಲೆಡೋಜರುಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಹೋಗುತ್ತಾರೆ; ಅದರ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರ ನಿರಂತರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ತಾರೀಕು ಎನಾ ಬೇರೆ ಯಾವ ತಾರೀಕೂ ಇಲ್ಲ; ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಇದು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಆವಲಂಬಿಸಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ಅಸು ಸರಿತ:ವ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ರೀತಿ ತಪ್ಪಿದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಇದ್ದಿಲ್ಲದ್ದಿಗಿಂತಲೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು; ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದಿಲ್ಲದ್ದಿಗಿಂತಲೂ ದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಫ್ಟ್, ಒದಗಿಸಬೇಕೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ತರಲು ಏನು ಕಾರಣ ಎತ್ತಿರಬಹುದನ್ನು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಮಾಧಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಚುನಾವಣೆಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಇದನ್ನು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಜನರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ, ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟರು. ಈ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಾಗಲಿ ಅನುಚಿತವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಹಣವನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ ತರ ವಾದವನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ನಾನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ರಚನೆಯಾಗುತ್ತಿರುವ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಈ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿಲ್ಲವಾದರೂ ಈ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಯ್ಯೋ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ; ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೊರಡುವ ಅವಸರದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿಂಗಳು 15 ನೆಯ ತಾರೀಕು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು, ಇನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದೆಹಾಕಿದರು. ಇದು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಾದುದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ನಂಪ್ರದಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ದೇಶದ ಹಣ ಬಜಾನಿಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬಂದು ಬಿಡಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ಮಾರ್ಚ್ 31 ನೇಯ ತಾರೀಕಿನವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗುವುದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲವಾಗಿದ್ದರೂ ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ರಚನೆಯಾಗಿವೆ. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೇರೆಕಡೆಗಳಂತೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ

ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷವೇ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಕಾರ್ಯ ಇಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆಯುತ್ತು, ಆದರೆ ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಸವ ವೇದನೆಯಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಭೂಬಾಣದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ವಿಶಾಲ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಮಾತು ಬಂದಿದೆ, ತೀರಾ ವಿಶಾಲವಾದರೆ ಆಳ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಪ್ಪನಹಳ್ಳಿ ಕೃಷ್ಣಶರ್ಮರು ಒಂದು ಕಡೆಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಶಾಲ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಎಂದು ಹೈಕಮಾಂಡಿನವರು ಆದೇಶ ಕೊಡುವುದು, ಇಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷದವರು ವಿಶಾಲ ತಳಹದಿ ನಮಗಿಷ್ಟ ಎಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಇಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಇಂಥವರನ್ನು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಹೀಗಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟಶ್ರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಜೊತೆಗೆ ಆಯವ್ಯಯದ ಬಡ್ಡೆಟ್ 150 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಲ್ಲದೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಯಾವಾಗ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದು? ಅಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳ ತನಕ ಐರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ Vote on Account ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೇನು ಕಷ್ಟ? ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊತದಾಗಿ ಈ ಸಭೆ ಸೇರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ಮಾಡುವ ಚರ್ಚೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವೋ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದು ವಿಷಾದಕರ. ಕರ್ಣಾಟಕದ ಎರಡೂವರೆಕೋಟಿ ಜನರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ರಾಂತವನ್ನೂ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನೂ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಈ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕಡೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಒಮ್ಮೆಲೇ ಎಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲವನ್ನು ಮೀತಿಗೊಳಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ನಡೆಯುವಂತೆ ತಾವು ಮಾಡಬಾರದು; ಅದಕ್ಕಿಂತ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮುತವರ್ಜಿ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾಚಂದ್ ಪಾ (ಬಾಗೇವಾಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ಸಖ್ತಿ ಮಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪಬ್ಲಿಕವರ್ಕ್ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಿದರು. ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ 50 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆ ಕೊಡುವುದು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯಿದೆ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳು ಮೊದಲೇ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕಸಾರಿ ಬರಗಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು ಮಾಡಿದುದನ್ನೇ ಸರಿಮಾಡಿದರೆ ಜನರಿಗೆ ತಿರುಗಾಟಕ್ಕೂ ಅನುಕೂಲ, ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕೂಲಿಯೂ ಸಿಕ್ಕದೆ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾಡಿ

ದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ. ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಮೊದಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿತ್ತು. ಆಗ ಇಷ್ಟತ್ತು ಮೈಲಿ ಸರಿಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿತ್ತು; ಅವರು ಇಷ್ಟತ್ತು ಮೈಲಿ ಸರಿಮಾಡಿ ನಡುವೆ ಹತ್ತು ಮೈಲಿಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟರು. ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಮೋಟಾರು ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ನಡುವೆ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ರಿಪೇರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವುದು?

30 ಅಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೋಡು ಯಾವುದು ಇದೇಮೋ ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಮೈಲಿಯನ್ನಾದರೂ P.W.D ಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಿಸಿದರೆ ಬಾಗೇವಾಡಿಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲನ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕಾಲದವೇಶೆಯಿಂದ ಬಾವಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಒಣಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ನೀರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್ ವೆಲ್ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಬೋರ್ವೆಲ್ ಇದೆ. ಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಲೆತೋಟಗಳು ಇವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಬಾವಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ತುಂಬಾ ಕಠಿಣವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಹತ್ತಾರು ತೋಟಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಸಂಕಟವಾಗಿದೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಅದರೂ ಬೋರಿಂಗ್ ಮಿಷನ್‌ನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಸೌಕರ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮುತ್ರಿಗಿ, ಕುಪ್ಪಕ್ಕಟ್ಟಿ ಮುಂತಾದ ಕಡೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಕೆರೆಗಳು ಮುಂಜೂರಾಗಿವೆ. ಸರ್ವೆಯಾಗಿವೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡಲು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್‌ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲಿ ಮಳೆಬರು ವುದಿಲ್ಲ. ಬಾವಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ಒಣಗಿಹೋಗಿವೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬಾಗೇವಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕೆಂಬ ನಿಮಿಷವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ನಾರ್ಕಾರು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ 200-300 ಎಕರೆ ನೀರಾವರಿಯಾಗುತ್ತದೆ; ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಖಾತೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಒತ್ತಾಯ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಮುಂಬೈ ಕರ್ಣಾಟಕದೊಳಗೆ ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ಜನಗಳು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. ಅವೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನಗಳು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳಬಾರದು. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಊರಿಗೆ ಶಾಲೆಗಳು ಆಗುತ್ತವೆಯೇ? ಈಗ ಮರದ ಕೆಳಗೆ, ದೇವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸು

(ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹಿರಾಚೆಂದ್ ಪಾ)

ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಜನಗಳಿಂದ 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಶಾರಾಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದಾರದು ಶಾರಾಕಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬೇಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಣದ ಸಲುವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗದ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣ್ಣು ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾರ್ಗದೆಯಾದ ಉದ್ಯೋಗವು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಇವರು ನಿರೂಪೋಗಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು. ಅವರಿಗೆ ದೇವರು ಬುದ್ಧಿಯನ್ನೂ ಬಲವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆಯಾದರೂ ಅವರು ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆ ಬಹಳ ಪವಿತ್ರ ವಾದುದು. ಖಾದಿದಾರಿಗಳನ್ನು ಕಂಡರೆ ಜನಗಳು ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಹಣವಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಖಾದಿಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ರಿಬೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಬಡವರು ಮಾತ್ರ ಖಾದಿಯನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಲ್ಲ. ಬಡವರೂ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಶ್ರೀಮಂತರೂ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಹಣ ಬಡವರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಮುಂಗಾರು ಮತ್ತು ಹಿಂಗಾರು ಮಳೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲ ಬರಗಾಲ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ದಯಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಇದುವರೆಗೂ ಎರೆಕ್ಷನ್ ಗರಾಟೆ ಇತ್ತು. ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಟೈಮು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಜನಗಳು ಊರು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ರೋಡುಗಳ ರಿಪೇರಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಲಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಲು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಬ್ಸಿಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಬರಗಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಲ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಆಭಾರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಶೆಟ್ಟಿ (ಚಿಕ್ಕೋಡಿ).—ಸ್ವಾಮಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಬೇರೆ ಅಂದಾಜು ಎಂದು ನನಗೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದವರು ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಬೇರೆ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೇ ಆದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲದ್ದವರೇ ಬೇರೆ; ಈಗ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವವರೇ ಬೇರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದು ತಂಗಳ ಉಳಿವಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ

ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ "That Government is good which governs the least. That Government will be good which would minimise the supplementary budget" ಎಂದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲ ನೋಡಿದರೂ ಪ್ಲಾನ್ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಕ್ರಾಂಗೆಸ್ಸಿ ನವರು ಎಂದರೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಕೇಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಇಲ್ಲದೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಿ ಬಹು ಜನರ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಮುಂದೆ ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಇವರಿಗೆ ಇದೆ. ಅಂದಾಜು ಇಲ್ಲದೆ ಬರ್ಚುನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಂದಾಜು ಬೇರೆ ಅಂದಾಜು ಎಂದು ಆಯಿತು. ಈಗ ಕೂಡ 1961-62ರ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. 1962-63ನೇ ಇಸವಿಯ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ. ಇಂಥವಾರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥವರು ಲೇಡರ್ ಆಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬೇರೆ ಅಂದಾಜು ಆಯಿತು.

ಇಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಬಹುದೆಂದು ಒಂದು ಅಂದಾಜಿತ್ತು. ಇಂದಿಗೂ ಈ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಬಹುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಭರತಖಂಡ ದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಂದೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಚಿತವಾಗಿದೆ ಬೇರೆ ಅಂದಾಜಾಗಿದೆ. 15ನೆಯ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲರ ನೇಮಕವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿತ್ತು ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬಡ್ಜೆಟ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಬೇಡಿದರೆ ಬಹು ಮತ ದೊರೆಯುವುದೆಂದು ಸುಮ್ಮನಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಎರೋಧಪಕ್ಷವೂ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡದೆಬಹುದುಮತದ ಧೋರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರ ಹಿತಸಾಧನೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಳಲು ನಮಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ, ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಅಡಕತೆ ಪಕ್ಷದವರಿಗಿರಬೇಕು. ಬರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೇಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟಿನಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಗಾಂಧಿತತ್ವದ ಮೇಲೆ, ಅಹಿಂಸಾತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗಿನ್ನಿತು. ಪೋಲೀಸ್ ಖಾತೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಉಳಿದ ಖಾತೆಗಳೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು

ಭಾವಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಳೇಕಾಲದಲ್ಲೆ 1947ಕ್ಕೆ ಪೊದಲು ಮಾಡರ್ ಸರ್ಕಾರ, ಪೋಲಿಸ್ ರಾಜ್ಯ ಎಂದೇನು ಇತ್ತೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ಇದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. 1962ರ ಮಾಡರ್ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಪೋಲಿಸ್ ಖಾತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದರೆ ಈಗಿರುವುದು ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪೋಲಿಸ್ ಖಾತೆಯ ಮೇಲೆ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಒಕ್ಕಲಾತನದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಾ ಬರಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ನಾವು ಒಂದು ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಬ್ಬಂದಿ, ಔದ್ಯೋಗ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅವಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸರ್ಕಾರ, ಆಳುವ ಪಕ್ಷ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನುಖೇರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವಂಥ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆವಲರಡ್ಡಿ (ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನೆಯಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕರು ನಾನಾ ವಿಧವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದಾಗ ಭಾರತದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ ಮುಂದಾರೋ ಚನೆಯಿಂದ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಪಡೆದು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು, ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಮುಂತಾದವರು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಬಡ್ಡೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 58 ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಿವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನ ಕೆಳಗೂ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದನ್ನು ಓದಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರು ಮಾತನಾಡಿದಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತಿ ಭಾಷೆ ಹೇವನೂ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸುಮಾರು 5-10 ಲಕ್ಷ ಆಯವ್ಯಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದು ದಕ್ಕಂತ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚುಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚುಗಿರಬಹುದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಭಯಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸಿವಿಲ್‌ವರ್ಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರರಲ್ಲಿ ತೊಂಬತ್ತುಪಾಲು ಜನರು ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಆರೋಗ್ಯಭಾಗ್ಯ ಕಾಪಾಡಬೇಕು. ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ಎಂಬುವಾಗ ಇದು ಅದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಚಿಕ್ಕವ

ರಾಗಿದ್ದಾಗ ಸಿಡುಬು ಪ್ರತಿ ಊರಿನಲ್ಲೂ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬಂದು ಒಂದೊಂದುಕಡೆ 50-60 ಜನರು ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದೇ ಈ ದಿವಸ ಅದು ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಕಾಲರ, ಪ್ಲೇಗುಗಳ ಹಾವಳಿಯನ್ನು ಆರೋಗ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ತಡೆಗಟ್ಟಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದು ನದು ಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹೀಗೆ ನುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು. ಫುನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ. ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 20-30 ಮೈಲಿಗೆ ಒಂದು ಮಿಡ್‌ಸ್ಕೂಲು ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ನಾವುಗಳು ಹತ್ತಾರು ಮೈಲುಗಳ ದೂರಹೋಗಿ ಓದು ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for recess and re-assemble at 10-30 A.M.

The House adjourned for recess at Ten of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Ten of the Clock.

[Mr. SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಆವಲರಡ್ಡಿ.—ಆರೋಗ್ಯಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಖ್ಯಮೆಂಟರಿ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವುದು ಬಹಳ ಸ್ವಲ್ಪ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆರೋಗ್ಯಭಿವೃದ್ಧಿ, ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದಂತರ ನಾವು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಕಡೆಗೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿಯೇ ಸಿವಿಲ್ ವರ್ಕ್—ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 29 ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಪಾಞಿಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯೇ ಮಧ್ಯೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಾಗ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ವಲ್ಲ 10 ಲಕ್ಷವೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, 20 ಲಕ್ಷವೇ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಹೋದವರ್ಷ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕೊರಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು, ತುಮಕೂರು ಬಳ್ಳಾರಿ ಈ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆ

(ಶ್ರೀ ಆವಲ ರೆಡ್ಡಿ.)

ಗಳ್ಳ ನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆಗಳಲ್ಲದೆ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯೊಂದಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಆಹಾರ-ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ಬಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೊಡೆದಾಡಿದರು. ಅನೇಕರು ಬಹಳ ಮೆಹನತ್ತು ನಡೆಸಿ ತಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ದೊರಕಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನು ಈಗ ತಮ್ಮನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ತಾವು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ವ್ಯವಸಾಯದ ಬಾಬನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ವೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಜೆಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ, ಹಿತಚಿಂತನೆ ಅಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರವಿದೆ. ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಪೋಷಿತರೆಂದುಕೊಂಡು ಬದುಕುವ ಸರ್ಕಾರ ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತನಿಗೆ ಸರ್ವ ವಿಧ ದಲ್ಲೂ ಸಹಾಯಮಾಡಲು ಶ್ರಮಿಸಬೇಕು. ಹೊರದ ವರುಷ 15,000 ಎಕರಾವರೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಬಾವಿಗೂ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಬ್ಸಿಡಿ, ಕಡಮೆಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ—ಕೇವಲ ಸೇಕಡ 3 ರಂತೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿ ಅನೇಕ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ರೈತನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೇ 190 ಬಾವಿ ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟೋ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ relief ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಇನ್ನು 10 ವರ್ಷಕಾಲ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೈತ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೂ ಒಂದು ಇರಿಗೇಷನ್ ಬಾವಿ ಮತ್ತು ಪಂಪು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆನೇ ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ತಾವುಗಳು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಕಠಿಣವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಎಷ್ಟು ಮಾತ್ರವೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೆರೆ ನಾದುರಸಿ ನಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡದೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ, ಆ ರೈತ ಹೇಗೆತಾನೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದು ತಮಗೆ ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟಾನು? ಇಂಥಾ ದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ, ಖರ್ಚಾದ ಹಣವನ್ನು ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪೇ? ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವುಗಳು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೇ ರೀತಿ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ವಶೋಭಾವಿವಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಏರ್ಪಾಡು ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರು ಅನಾಗರೀಕರೆಂಬುದು ಸರ್ವವಿಧಿತವಾದ ವಿಷಯ. ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಬಂದಿರುವ ರೂರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಕೀಮು ಗಳು, ಎಫ್. ಐ. ಎಸ್. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ದೇಶದ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದು ಬಳಕೆಗೆ ಬಂದಂತಾಗಿದೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರನ್ನು ನಾವು ಎಂದಿಗೆ ತಾನೆ

ನಾಗರೀಕರಾಗಿಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಡವೇ? ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೆನ್ನ ಬಸಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ, ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ರಸ್ತೆ ಇರಲೇಬೇಕೆಂದ. ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆ ಏರ್ಪಾಡುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕೊಟ್ಟರು. ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ರಸ್ತೆಗಳು ಸುಮ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿಲ್ಲದಿರಬಹುದು. ಅಂತೂ, ಅವರು ಹಾಕಿಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಈ ಅನುಕೂಲತೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಾರಿ ಚುನಾವಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಗೂ ವ್ಯಾಫ, ಜೀಪ್‌ಮೇಲೆ ಹೋಗಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಚಾರಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾದದ್ದು. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ರಸ್ತೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ನಿಗಾಖಂಡರೇ ಎನ್ನುವೇಕು. ಹಿಂದೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲದೆ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೆವೆಂಬುದು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿಯೂ ಇದ್ದಿರಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಳ ರಸ್ತೆಯು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ರಸ್ತೆಗಳು ಬೇಕು. ರಸ್ತೆಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟಿಲ್ಲದೆ, ಬೇಲಿ ಗಡಗಳ ತುಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ನಾಗರೀಕತೆಯು ಬಳ್ಳಿಗಳು ಹಬ್ಬಿದ ಹಾಗೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹಬ್ಬಿತು? ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿವಿಲ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದೀರೋ ಅದಷ್ಟನ್ನೂ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹೀಗೆಯೇ ಒಂದೊಂದು ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಾಲ ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ನಾನದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಬಹಳ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಒಂದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೊಂದು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ 50,000 ಒಟರುಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಷ್ಟು ಜನರನ್ನೂ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಅವರುಗಳೆಲ್ಲರಿಂದಲೂ ಒಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಒಬ್ಬನೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೂರಾರು ಜನ ಸೇರಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಆ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಘರ್ಷಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದರ ಸಂಭವವಿದೆ. ಪುಂಡರು, ರಾಡಿಗಳು ಸೇರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸಿ ನವರ ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಶಾಂತಿಯುರುತ್ತದೆಯೇ? ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ತರಾ 2-3 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಾಬುರೆಡ್ಡಿಯವರು ಐ. ಜಿ. ಪಿ. ಯವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳಿಗೆ ತಲೆಗೆ 8 ಆಣೆ, 12 ಆಣೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ, ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ Per Capita 2-3 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿರಬಹುದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಈಗ ನಮ್ಮವರು ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, ಪೊಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟರು, ಇಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಈ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಾಬನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರಜಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸತ್ಯವಾದ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೊಡನೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಕಾನೂನು ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ರು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆದವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ: “ಒಲ್ಲದ ಗಂಡ ಮೊಸರಿ ನಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲು ಹುದುಕಿದ” ಎಂದು. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಪ್ರತಿಷ್ಠೆದವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಪ್ರಜಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದರಲ್ಲೂ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನುಚಿನುವುದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಗಲೇ ಚಿಜರಿ ಬೆಂಚಿಗೆ ಬಂದರೂ ಇಂತಹ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬರುವುದು ಸಹಜ. ನಿಜವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಜಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಡೆಸರು ಮಂಡಿತವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ನಾವು ಈ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಮ್ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಈ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ (ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ನಾರ್ತ್).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 61-62 ನೇ ಇಸವಿಯ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಎನ್ಸಿಮೆಟ್ ಸೆಕಂಡ್ ಇನ್ಸ್ಟಾಲ್ ಮೆಂಟ್ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು 20 ಕೋಟಿ ಸರಿದೂಗಿ ನುಪಂತೆಯೂ ಇನ್ನೊಂದು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಸ್ತೆನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ 7 ಕೋಟಿ 52 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಇದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಸ್ತೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗಾದರೂ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಈ ಸ್ಟೇಟ್ ಬಡ್ಡೆಟ್ ತಯಾರ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಈಗ ನಾವು ಹೊಸಬರು, ಅನೇಕ ಜನರು ಅಂತಹವರು ಇದ್ದಾರೆ. 61-62ನೇ ಸಾಲಿನ ಬಡ್ಡೆಟ್ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಈ ಸಾರಿ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ನಮಗೆ ಬಹಳ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರು ಬಹಳ ಜನ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ಆದಾಯ 130 ಕೋಟಿಯಾದರೆ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಹಿಂದೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ 7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿತ್ತು. ಅಂದಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಈಗ ಸುಮಾರು 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದು ಎಂದರೆ

ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ಸುಮಾರು 28 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಡಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾದ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಾಗಿ ಮಂಡಿಸಬಹುದೇ ಎಂಬುದೇ ಹೊಸಬರಿಗೆ ಅಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀಮಾಣ ಬಸಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾಣ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರು. ಆದರೂ ನಾವು ಕೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಸರಾಗವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿದ್ದವು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೂರ್ಣಿಯಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ಪುನಃಕದಲ್ಲಿ 28 ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 26 ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 3 ಮತ್ತು 16 ಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 5 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾಣ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಆ ವರಮಾನದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊನೆಯ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂ. 7 ರಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದಕ್ಕೆ ಟೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟು ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬರ್ಚು ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೂ ಕೂಡ ಕಳಗಿನ ನೋಟಿಸಲ್ಲದೆ. ಅದರಿಂದ ಬರ್ಚಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಏಕೆ ನಮೂದಿಸ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 10 ರಲ್ಲಿ 40 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು 31 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೇಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ 2-3 ಸಾರಿ ಮಂಡಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒತ್ತಿ ಕೇಳಬೇಕಾದುದು ಒಂದಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 13 ರಲ್ಲಿ ಅಡ್ವರ್ಟೈಸಿಂಗ್ ಮೆಂಟ್ ಚಾರ್ಜಸ್‌ಗೆ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ. ಐದು ಸಾವಿರ ಹೇಪರಿಗಿಂತಲೂ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಹೇಪರ್‌ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಜಾಹೀರಾತನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬರ್ಚಿನ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಏರಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀಮಾಣ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 13 35 ಮತ್ತು 36 ರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಒಂದು ಕಡೆ 50 ಸಾವಿರ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 50 ಸಾವಿರ ಎಂದು 35-36 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದೆ. 1956ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಮೊತ್ತವಾದಂತಹ ಮೊಬಲಗಿನ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಮೊದಲನೆಯ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಸಸ್ತಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಒಂದನೆಯ ಇನ್

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟಯ್ಯ.)

ಸ್ವಾಲ್ಮೆಂಟ್ ಮಂಡಿಸುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಏಕೆ ಮಂಡಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ಕೇಳಿ ತ್ತೇನೆ. ಮುಂದೆ ಎರಡೇ ಇದೆಯೆಂದು ಆಗ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಈಗಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದು ಮುಂದೆ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಆಗಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಜನವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಈ ರೀತಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕೇವಲ 8 ದಿವಸಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಮಾರ್ಚ್ ಕೊನೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಆಪ್ಟೋರಾಗುತ್ತದೆ. ಈ 8 ದಿವಸಗಳೊಳಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಬಹಳ ಜನ ಈಗ ಹೊಸಬರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಫಂಡ್ 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 1-1½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಫಂಡು ಎಂಬುದಾಗಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದೆ. ಹೀಗೆ ಒಂದೊಂದು ಫಂಡಿ ದಾಗಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ರೀಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್‌ನಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಬೇರೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದೀಗ ಗಾಳಿಗೋಪುರವಿದ್ದಂತೆಯೆಂದು ನಾನು ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕಿಟರು ಕೆಲವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಲೆಕ್ಕವಲ್ಲವೆಂದು ಧಾರಾಳವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 29ರಲ್ಲಿ ನಿಲಿರ್ ವರ್ಕ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಗ್ರಾಂಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಣ ಅದರಲ್ಲೂ ಮೊದಲನೆಯ ಬಡ್ತಿ ಆದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 1 ಕೋಟಿ 89 ಲಕ್ಷವಾದರೆ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೂ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಖರ್ಚು 2 ಕೋಟಿ 26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಈಗ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು 4 ಕೋಟಿ 62 ಲಕ್ಷ. ಈ ಮೊಬಲಗನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಿಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಿಗೂ ಈಗ ತಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗಿಗೂ ಒಂದಕ್ಕೆ 2½ಯಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜೊತೆಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿದ್ದರೂ ಈ ಅಂದಾಜುಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾಕಷ್ಟು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಪರಿಮಿತಿ ಮೀರಿ ಇಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಮನಸ್ಸು ಬಂತು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಂತೂ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೂ ಕೂಡ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 26 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದ ಮೊತ್ತ 4 ಕೋಟಿ 62

ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕಿಟರು ಎರಡೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದ ಖರ್ಚು ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾವೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ನಾನು ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡುಗಳು ಲೋಪ ದೋಷಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು.

46ನೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿಟ್ ಮಾಡುವಾಗ 4 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ಮಂಡಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ನಂಬರ್ 7ರಲ್ಲಿ 17½ ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ಇದು ಒಂದಕ್ಕೆ 4½ಯಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕಿಟರು ಎಲ್ಲರೂ ಊಹೆ ಮಾಡುವಂಥದು, ಅನುಮಾನ ಪಡುವಂಥದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಮುಂದಿನ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೊಸ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಚೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟು 100 ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಮಂಡಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಇಂಥಾ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನ್ನು ತರಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೆಲಸಕ್ಕಾರ್ಯಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅಂದಾಜು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಮೂದಿಸಬಹುದು. ಹಾಗೂ ಸಾಲದೇ ಬಂದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೀ-ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿತೂಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಚೋಕನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎಂದು 100 ರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಕೋಟಿಗಳ್ಳಲ್ಲಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ಇಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎತ್ತಿರಲಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ನಾನು ನುಮಾರು 8-10 ವರ್ಷ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರತಕ್ಕ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ. ಇವರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದುವಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವರೇ ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪುಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ದಯವಿಟ್ಟು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಸಾಧಾರಣ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಏನು ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಆ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್‌ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕು. ಈ ವರ್ಷ ಎರಡುಸಾರಿ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಆದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ಏನಂದರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ತರಬಹುದೇ ಹೊರತು 28 ಕೋಟಿ, 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ತರುವುದಾದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾದ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri S. R. KANTHI.—The debate has to be concluded today. I have to reply and I learn some of the Ministers want

to reply to the debate. Today we will sit till 12-30 P.M. and we require one and a half hours for our reply. So, I request the Chair to call us to reply.

Mr. SPEAKER.—Yes. The Hon'ble Minister may reply.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಂಥ ಈ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

(Some members stood up to speak.)

Mr. SPEAKER.—I was trying to catch the eye of so many members instead of their trying to catch my eye, but they did not get up. So, I am sorry I have called upon the Chief Minister to reply. Anyway, I will have their request in mind and give them a chance on another occasion.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಇದು ಏಕೆ; ಆಗಕೂಡದು; ಬೆಂಬಲ ಸಿಕ್ಕಿಕೂಡದು ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತನಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳು, ಯಾವುದು ಈ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದುವು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಂಥಾ ಟೀಕೆಗೆ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟು ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಅಪೂರ್ಣ ಎಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಅಪೂರ್ಣ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ಅದು ಪೂರ್ಣ ಎಂದೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಪೂರ್ಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಪೂರ್ಣ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದರೆ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಂಟೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕಾಮುಬೇಕೆಂದು ಅಸರಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ನಡೆದಿದೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ವಿದಿತ ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಮಾತಿಗೂ ಕೊನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿ

ದ್ದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಪಡಿಸಬೇಕಾದೀತು. ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಮತ್ತೇನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕಾದೀತು. ಕಾರಣ ಏನಾದರೂ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಅದು ಹಿಂದಿನವರ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲು ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆ, ಅದು ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯೇ ಏನಾ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಐಟಂಗೂ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಆಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಂಥ ಸರ್ವಿಸ್ ಹೊರತಾಗಿ ಹೊಸ ಸರ್ವಿಸ್ ಬರುತ್ತವೆ. ಅಂಥಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಸರ್ವಿಸ್ ಗೆ ನಾವು ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೇ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ವರ್ಷದ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆರೆ ಹಾವಳಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕ್ಷಾಮದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ನೆರೆ ಹಾವಳಿ ಆಯಿತು. ಮತ್ತು ಕ್ಷಾಮ ಬಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಂದು ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತಂದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡದಿದ್ದರೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹೀಗಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 'ಇಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತೇವೆ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆ, ಅನುಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಅನುಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ, ಸಭೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

11 A.M.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ, 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಇಂಥ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಇಡಬಹುದೆ ಎಂಬ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತರಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಅದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೊದಲನೆಯ ಪುಟವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಏಕೆ ಈ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನವೇನಿದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಂಟಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇರುವುದು. ಅದರ 20 ಕೋಟಿ ಹೇಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಈ ವರ್ಷದ ಮಾರ್ಚ್ ಕೊನೆಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ)

ವರೆಗಿರುವ ಕಂಚಿನನ್ನಿ ಫಂಡು ಎರಡು ಕೋಟಿಯಲ್ಲ, ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

It may be clarified that the Contingency Fund has been enhanced to Rs. 4 crores temporarily by the Legislature to the end of March 1962. ಅದುದರಿಂದ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಭಾವಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪು, ಮುಂದೆ 16 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಏಳೂವರೆಯಿಂದ ಎಂಟು ಕೋಟಿಯ ವರೆಗೆ book adjustment. ಅದುದರಿಂದ ಇನ್ನುಳಿಯುವುದು ಎಂಟು ಕೋಟಿ ಮಾತ್ರ. ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಈ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ foreign payments ಕೆಲವು ಬರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಲ್ಲಿದೆ ಹಣಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. 885 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. 3.7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಂದ್ರದ ಸಹಾಯ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ two crores of rupees assistance for flood relief works ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸಹಾಯ ಬರುವುದಿದೆ. ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದುದನ್ನು cash balance ನಿಂದ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನುಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ತಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಈ ವರ್ಷದ ಕೊರೆತೆಯಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದರೆ, ಹತ್ತು ಹನ್ನೊಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸರಿಯಾದ ಭಾವನೆಯಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿದರೆ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

One of the members pointed out that the supplementary estimates of Rs. 6.23 crores in the revenue account would increase the revenue deficit to Rs. 10 to Rs. 11 crores. But the fact is that after taking into account the increased revenue, the revised estimates presented to the Legislature show only same revenue deficit of Rs. 4 crores and odd as in the original estimate. ಅದುದರಿಂದ ಯಾರೂ ಭಯಪಡಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನೂರು ರೂಪಾಯಿ token grant ಏಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಲೆಕ್ಕ ಇರುವಾಗ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಏಕೆ ಸೇರಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ.

Whenever an item falls under new service, we have to seek the vote of the Legislature. When we can meet the expenditure by reappropriation, we take only Rs. 100 as token vote.

ಈ ರೀತಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳುವುದು ಬಹುದಿನ ಗಳಿಂದ ಬಂದ ರೂಢಿ, ನಮ್ಮ ಸಭೆಯು 173ನೆಯ ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“When funds to meet proposed expenditure on a new service can be made available by re-appropriation, a demand for the grant of a token sum may be submitted to the vote of the Assembly and if the Assembly assents to the demand, funds may be so made available.”

Sri S. SIVAPPA.—What exactly is the difficulty in giving the exact figures?

Sri S. R. KANTHI.—That is the procedure.

ಅದುದರಿಂದ ಈ ರೂಢಿಯಂತೆ ಮಾಡಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ reappropriate ಆಗುತ್ತದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಮ್ಮೇಳನ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರ ಇಲ್ಲಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಹುದೇ ವಿನಾ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು, ಸರ್ಕಲ್‌ವಾರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಅನುಪೂರಕ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಫುಟ 33ರಿಂದ 41 ನೆಯ ಫುಟದ ವರೆಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಆ ವಿಚಾರವು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Discretionary grantನ ವಿಚಾರ ಬಹಳವಾಗಿ ಬಂತು. ಇದುವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಈಗ ಖರ್ಚು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದೇಕೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಆದರೆ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಟ್ ನಡುವೆ ಕೆಲ ದಿವಸ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಖರ್ಚು ಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ.

The House has already voted for this in previous years and could not be spent. But the matter was under correspondence between the Accountant General and the Governor's Secretariat. It is expected that the amount will be paid before 31st March 1962.

ಅರಮನೆಯ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಖರ್ಚಿನ ವಿಚಾರ ಬಂತು. ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೆಲ್ ಬರಲಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು, ಹೀಗೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

There was delay because Bills of Electricity Board for several years had to be scrutinised and the Government had to take decision as to which had to be met by State Government.

ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡ ಬೇಕಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕು, ಅರ ಮನೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯಿತು. There are so many installations including street lights and it naturally took some time to bifurcate charges between the Palace and the Government. There are some more Bills amounting to Rs. 18 lakhs which are still under consideration.

ಇನ್ನು 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಬಿಲ್ಲುಗಳಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾಗವಷ್ಟು ಅರಮನೆಯ ಭಾಗ ವೆಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೂ ಆಪ್ತರಾಗ ಳ್ಲಿ; ಅಂದರೆ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಹೌದು, 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ.

ಇನ್ನು ಪೊಲೀಸಿನವರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. When the Police are deputed, expenditure incurred is not recoverable. It does not form part of election expenditure. ಚುನಾವಣೆ ಬರ್ಚು ಎಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬರ್ಚು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. According to recognised classification of expenditure, charges on police for maintaining law and order will have to be debited only to Police. ಆದುದರಿಂದ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬರ್ಚು ಹಾಕಿದೆ.

ಪ್ರಾಸೆಂಜರ್ಸ್ ಗುಡ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಈ ಹೊಸಕಾಯಿದೆ 1-10-1961 ರಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಯಿತು. ಮುಂದೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಕೋಟಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ನಮಗೆ ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾರ್ಚಿ 31ರ ವೇಳೆಗೆ ಅರ್ಧ ವರ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಮೇಲೆ 3 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈಗ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ 50 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುವ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ 80 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಇದು ಶೇಕಡಾ 3ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಮೇಲೆ ಹನುಮನಮಟ್ಟಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ವೀಮು, ಅವರು ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಂಶವನ್ನು ಯಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆಯೋ

ಅವರು ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ಅಂಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳೆಲ್ಲವೆಂದರೆ ರೂರಲ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಕೊಣನೂರು, ಟೇನರಸೀಪುರದ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯವರು, ಅನಾಥ ಸೇವಾಸಂಘ ಮಲನಾಡ, ಕೊನಕುಂಟೆ, ವಿದ್ಯಾ ನೂಲ್, ಮಹಿಳಾ ಸೇವಾಸಂಘ, ಗ್ರಾಮಸೇವಾ ಮಂಟಪ ಮುಂತಾದ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು. ಅದರ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿದಂಥಾ ಕಂಡೀಷನ್ನಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮ ಸೇವಾ ಮಂಟಪದವರು ಮಾತ್ರ ಆ ಕಂಡೀಷನ್ನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನ್ ರೆಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ 20,77,00 ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. 12½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಯವರು 12½ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು.

ರೆಕರಿಂಗ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಡಿಚರ್ 1,93,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಯವರು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಕಂಡೀಷನ್ನಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಾಮಂಟಪದವರು ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಆ ಇನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಆ ಕಂಡೀಷನ್ನಿಗೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ರೂರಲ್ ಇನ್‌ಸಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

Diploma Course.—Higher secondary pass, 3 years course. Matric pass 4 years course ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಡತಕ್ಕ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಯಾವುವೆಂದರೆ, Administration group, Co-operation group, Social Work group, Social Education group, Social Science group, Small scale Industries group. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ತರಹ ಇದೆ. It is equivalent to a degree of the university and has been recognised by almost all Governments in consultation with their S.Cs. and by the Government of India in consultation with the P S C. In this course, a student has to study four subjects. One is, development of community-cum-rural problems and extension. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಈ ಸ್ವೀಮು ಇದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿದ್ದೇನೆ.

ಅಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಮೊದಲು ವಂದನಾರ್ಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಪೋಷಣ್ಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಿರುಗು ಮುರುಗು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ)

ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆ ಅಧಿಕಾರ ಏನೆಂದರೆ ಯಾವ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಮಾತಾಗಿದೆ.

ಆ ಮೇಲೆ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಮೊದಲ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಎರ್ರಾ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಮ್ಮ ದೇಶವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದೇಶವನ್ನು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ನ್ಯೂನರ್ಸ್ ಬರುತ್ತವೆ. ದುಡ್ಡು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ, ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಅದನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ತಿಟ್ಟನ್ನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅದು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಪ್ರವಾಹ ಪೀಡಿತರಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ರಹಿತ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾದ ವಿಚಾರ. ಕ್ಷಾಮ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬಡ್ತಿಯಿಲ್ಲದ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟಕರವಾದದ್ದು ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸ್ಟೈಪೆಂಡ್ ಕೊಡುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗರಾಟೆಯಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆ ತಡವಾಗಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆಯೋ ಆ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೆರಿಟ್ ಸ್ಕಾಲರ್‌ಶಿಪ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಟೆಕ್ ಬುಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ ಗೋವಾದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಫೀಸರು ಜನರಿಗೆ ಬೇಸರವಾಗುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ಪೊಲೀಸರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜನಗಳಿಗೆ ಬೇಸರವಾಗುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ಸಂಗತಿ ಮತ್ತು ಅದು ತಪ್ಪು ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಿಂದ ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಓದಿದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಪೊಲೀಸರು ಅಧಿ

ಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

[SRI N. O. SAMAJI put a question in Marathi.]

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವು ಯಾರಿಂದ ಬಂದಿವೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೇ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲದವರಿಂದ ಬಂದಿವೆಯೆ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

Letter from Sri R. N. Nagu, I. G. P., Goa to Sri S. N. Hosali, I. G. P., Mysore State.

“All officers and men from your State are doing well and I am extremely grateful for the help that you have given us by sending such an excellent lot.”

Letter from Sri R. N. Nagu, I. G. P., Goa, to Sri B. Ratnakar Rai, S. P., Margao.

“I write to thank you very much indeed for all the help and co-operation that I have received from you. When I visited Margao I was pleased to see the work you had done in improving the Police administration of your charge. The police-public relations have also improved and I greatly appreciate your services.”

Letter from Sri R. N. Nagu, I. G. P., Goa, to Sri P. G. Halrankar, S. P., Ponda.

“You have performed your duties with sincerity and devotion and have improved the Police administration of your charge.”

Letter from Sri R. P. Noronha, Chief Civil Administrator, Goa, to Sri B. Ratnakar Rai, S. P., Margao.

“There has not been a single complaint about the Police in Goa and I think this is a rare tribute to the manner in which you worked.”

I assure the House and the hon'ble members that I am not going to hide a single incident of misconduct on the part of the police from Mysore deputed to Goa. The following complaints

against the Mysore police personnel working in Goa were received :

1. against Sub-Inspector M. B. Mahat that he was addicted to alcohol and could not control himself.
2. against the following 4 Constables that they were addicted to drinking and were accustomed to picking up quarrels with other men on special duty :

1. PC 148 Yeshwant Dhakloor
2. PC 648 Govind Raya
3. PC 653 Fernandis
4. PC 1019 S. K. Naik Sairobao

These officers were immediately withdrawn and sent back to their districts.

These complaints are very minor and it is nothing when compared to the complaints which have been levelled against the Army and Police personnel drawn from the other areas.

Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum city).—You just now referred to one Ratnakar Rai. Is it a fact that this Ratnakar Rai has been sent back very recently on account of corruption, harassment and misbehaviour towards the public ?

Sri S. R. KANTHI.—I have no such information. When charges of such a grave nature are intended to be made, it is better that previous notice is given to the Speaker about them.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಒಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಭಾರ್ಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. They are directly under the control of the Government of India. ಗೋವಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದು ಆ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರ ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಗದ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇಲ್ಲ. ಈಗ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಗಳೆಯಬೇಕೆ, ಬೇಡವೆ ಎಂಬುದು

ಈಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ದೇವರವರು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಯೂಲರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬಂದಾಗ ಈ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಬಡ್ಡೆಟ್ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಈಗ ಅದು ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಮಾತ್ರ ನಿಜ. ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪ್ಯಾಟ್ರನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಂಕಣಬದ್ಧರಾಗಿರುವುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಸೆಕ್ಯೂಲರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಂಕಣ ಬದ್ಧರಾಗಿ ಪಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದೆಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಜಾತಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಿಲರು ಸರಬರಾಯಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ಆಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಹಳ್ಳಿಮಾರಾದಿಂದ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆ ಎಂಬ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸಿಂಪೆಡೆಹೆಕ್ ಆಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಡೈನೇಜಿಗೆ ಒಂದು ಕೊಠಡಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ರಿಟ್ ಹೆಚ್ಚಪನ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ಕೆಲಸವೆಂದು ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಕಾಣಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದು ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಘಟನೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಜನತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜನರ ಸರ್ಕಾರ ಘಟನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕನಿಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಜನರು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಕುಸಿದು ಬಿತ್ತು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯತಾಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ರಿಟ್ ಅಪ್ಪೀಕೇಷನ್‌ಗಳು ಹೋಗಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಅಲೋ ಆಗಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನೇ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ಅರ್ಡರ್ ಅನ್ವಯ ಎಂದು ತಿಳಿದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಪಿತ್ತ ಮೇಲೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅರ್ಡರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೋಡಿ ಅರ್ಡರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾದ್ದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ರಿಟ್ ಅಪ್ಪೀಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

11-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).—ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ದಕ್ಷತೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ಅಧಿಕಾರ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ನಾವು ಯಾವಾಗಲೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೆರಬಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಆಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಪಾಲಿಸುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಕಾಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಒಬ್ಬ ರಾಯರಾಗಿದ್ದೆ. ಆ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಪೂರ್ಣ ಗೌರವ ಮಮತೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಗೌರವ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿರುವುದುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ ಎಂದು. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹೋಗಿದ್ದುವು, ಎಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದುವು, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದುವು ಎಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹುಶಃ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಬೇಕಾದರೆ ತಮಗೆ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ನಾಳೆ ಬಡ್ಡೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ನಾವೇನೂ ಬೇಡವೆನ್ನುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮೂರನೆಯ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಅವರ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆದದ್ದು ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಂದಲೇ. ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದು, ಸರ್ಕಾರದವರು, ರಿಕ್ಲೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು appointment ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿವಿಜನ್ ಲೇವರ್‌ನಲ್ಲಿ Recruitment Board ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇನಿತ್ತೆಂದರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಬಹಳವಾಗಿದ್ದು ಅವರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೇರೆ ನಮ್ಮ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಇದೇ ರೀತಿಯ ವಿಪರ್ಯಾಸ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಇದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ವಿಪರ್ಯಾಸವಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 27,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಾದರೆ ಈ ಖರ್ಚು ಬಹಳ ಕಡಮೆಯಿಂದಲೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನಾಗಲೀ, ಗುಮಾಸ್ತನನ್ನಾಗಲೀ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದಿವಸ ಕಾಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಜನರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಕೈಕೊಂಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಹೆಜ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ನೆರೆ ಹೊರೆಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಸಮವಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಕೆಲಸ ತಮಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟರೇ ಅಥವಾ ತಾವು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು,

ಎಷ್ಟೋ ನಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರಿಂದ ಕೆಲಸ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು, ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು ಬಹಳ ವಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದ್ದು ರಿಂದ ಗೆಜೆಟ್‌ಗೆ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು. ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಸುಂತೇಕರ್ ಅವರು ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ಹಣ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಒಂದು ನ್ಯೂ-ಸರ್ವಿಸ್ ಗಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸರ್ವಿಸ್ ಗೆ ಹಣವಾಗಲೀ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಂಟಿಂಜೆನ್ಸಿ ಫಂಡಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಆಮೇಲೆ ಭರ್ತಿಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಇರುವ ಪದ್ಧತಿ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

P. S. C. ಯವರು, ಪೊಲೀಸ್ ಸಬ್ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು Interview ಮಾಡಿದ್ದು, ಆಮೇಲೆ ಅದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದ ವಿಚಾರದ ಪ್ರಸ್ತಾವವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ಯಾವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎರ್ಟಾ III ದರ್ಜೆಯವರ ನೇಮಕವನ್ನು ತಾವೇ ಮಾಡುವರೆಂದು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದರೋ, ಆಗ್ಗೆ ಈ ರೀತಿ ಮಧ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವುದು ಸಹಜ. ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಅಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆಮೇಲೆ, 24-2-1962ರಲ್ಲಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 24, 1962ರಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬ್ ನವರಿಗಾಗಿ ಹಂಚಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಹಂಚುತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಈ ಹಣ ಆಗಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಅದರಿಂದ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ.

ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಆಪಾದನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಏನೆಂದರೆ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ನಾನು ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದು ನೈರಾ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪೂರೈಕೆಯ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಹಂಗಾಮಿ ಲೆಕ್ಕರರುಗಳೆಂದು ತಾವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಲೇಜುಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಸಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬರಬಾನ್ತು ಮಾಡುವುದು, ಪುನಃ ಜೂನ್ 24ನೆಯ ತಾರೀಖು ಕಾರ್ಲೇಜು ಪುರಾವಾದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅದೃಷ್ಟವಿದ್ದರೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಈ ರೀತಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕರರುಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಫೋ ಕೂಡ ಬಂದಿತ್ತು. ಡಿ. ಸಿ. ಯವರನ್ನೂ,

ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನೂ ಕರಸಿಕೊಂಡು ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ. ಎಲ್ಲರೂ ಕಲೆತು ಇದನ್ನು ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭರವಸೆಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರು ತಮಗೆ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ತಮಗೆ ಹೇಳಿದರೇ? ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಆರ್ಡಿನೆಟ್ ಹೊರಡಿಸಿ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಬೇರೆ ಏನಾದರೂ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡುವುದು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರಾ? ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು, ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೇನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವಾಗ ಈ ರೀತಿ ಆಡ್ವಿ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯವೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರಿಗೂ ಬಂದಿರುವ ತಿಕ್ಕಾಟವೇ ಕಾರಣವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—Appointment ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಆರ್ಡಿನೆಟ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಯಿತೆಂಬುದು ವಾಸ್ತವ. ಯಾವಾಗಲೂ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಆರ್ಡಿನೆಟ್ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವುದೂ ಸಹಜ. ಎಂದಾದರೂ ಒಂದು ದಿನ ಇಂಥ ಹೆಜ್ಜೆ ಇದ್ದರೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಆಗ್ಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ಆದರೆ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿರುವ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಐ. ಜಿ. ಪಿ. ಯವರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸೇರಿ ಯಾರಿಗೂ ಹೆಜ್ಜೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಯವರಿಗೂ ಏನೇನೋ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸುಳ್ಳು. ಅಂಥಾದ್ದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರುಗಳು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಎಫೋಸಿ ನಿಫಾರನುಗಳನ್ನು ನಾವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆರೋಗ್ಯ ಒಂದೆರಡು ಕಡೆ ಹಾಗಾಗದಿರಬಹುದು. ಅದು ಶೇಕಡ ಅರ್ಧದಷ್ಟಿರಬಹುದು. ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಅವರ ಸಲಹೆಯಂತೆಯೇ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮಾಡಿದ ಆಯ್ಕೆಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ (ಕಬ್ಬನ್‌ಪೇಟೆ).—ತಾವು ಇನ್ನೆಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಪ್ರೊಬೇಷನರುಗಳ ನೇಮಕದ ವಿಷಯವನ್ನು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬುದಾಗಿ ನೀವು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಪ್ರೊಬೇಷನರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರ ತೀರ್ಮಾನ ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಆಗಬೇಕು. ನಾನೂ ಸಹ ಅದು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಆಶಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಬಹಳ ಡಿಲೇ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ವಿಳಂಬವೇನೋ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನುಮುಂದೆ ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಪೇಷಂಟ್ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಈ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನಿಂದ age limit bar ಆಗಿರುವವರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ನೀವು ದಿವಸ ದಿವಸಕ್ಕೂ ಕುಂಟುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಿಮಿಷ ನಿಮಿಷಕ್ಕೂ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ನಡೆದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮರೆಯಬಾರದು. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮೆಂಬರಿನ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೆನೇಷನ್ ಕರೆದುದು ಮತ್ತು ಆ ಪತ್ರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೂ ಸಹ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಈ ಗ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೂ ತಮಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಡದು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ತಪ್ಪು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ನಿಮಗೆ ಯಾವುದು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ನಿಂತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಏನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ನನಗೆ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇನ್ನೂ ಮೈ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಕಮಿಯಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡುವ ವಿಚಿತ್ರ ಸಂಬಂಧ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಯಾವಾಗಲೂ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಅವರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು, ಹೀಗೇಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದೇ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಅಂತಹ ಕಹಿ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಾವು ಎಂದಿಗೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನಿಂದ 3ನೆಯ ದರ್ಜೆಯ ನೌಕರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಮೇಲೆ at least will the Government think of constituting Recruitment Board to recruit Class III officers ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈಗ ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ, ರಿಜನಲ್ ಕಮಿಟಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಲೆವೆಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ರೆಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಚ್ಛರಿ ಬಾಡಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? The main consideration is that the Government should not have any hand in these appointments. Politicians should not enter.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಅವು ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಬಾಡಿಗೆಗಳು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಯಾವಯಾವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ರೆಕೂಟಿಂಗ್ ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷಿಯವರು ಮಾಡುವಂಥಾ ದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪುಡಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೂ ತರುಣರು, ಆಗಿದ್ದಾರೆ; ಅಂತಹ ತರುಣರೂ, ಉತ್ತಮ ಶಾಲೆಗಳಿಂದ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿರುವುದು ನಮಗೆ ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಅವರು ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ ರಿಂದಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮತ್ತು ನಮಾಧಾನಕರವಾಗಿ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಮಾಧಾನವಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮೆಂಟರಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್‌ಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದ್ದರೂ ನಾನುಕೂಡಾ ಈ ವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಮಾರು 30 ಕೋಟಿ 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಅಧಿಕ ಮೊಬಲಗಿನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಮ್ಮ ಮಂಜೂರು ಸಲುವಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲೇ ಊಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸದೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಭಾರೀ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡಿರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಕೇಳಿದ್ದು ಅಸಮಂಜಸವೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಕನರಚನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ತೊಡಗಿದ್ದೆವು. ನಾವು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಾಗಿದ್ದರಿದ್ದೆವು. ಹಿಂದೂಸ್ತಾನದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ಒಂದೇ ಸ್ಟೇಟಲ್ಲ; ನಮ್ಮಂತೆಯೇ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸ್ಟೇಟುಗಳಿವೆ. ಪ್ರತಿ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿಯೂ ಅಂದಿನಿಂದ ಆಯಾ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳದು ಒಂದು ರೇಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ಚಾಮಾಡಿ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ರೇಸ್ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚಾ

ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರ್ಚಾ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವಾಗಲೂ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ನೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾ ಏಕೆ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳುವಾಗ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೊಸಬರು. ಇದೀಗ ಮೊದಲನೆಯ ಸಲ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಅನುಭವವಿಲ್ಲವೆಂಬ ದಾಟಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಯಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲೇ ಊಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಮತ್ತು ಮೊದಲೇ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಟೀಕೆಗಳು ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಬರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಐದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಹಾಕಿ ಮತ್ತೆ ಈ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಏಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರಿಂದ ಬಡ್ಡಿಯ ಫಾರ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿ ಫಿಷಿಯರ್ ಬಡ್ಡಿಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆ Supreme authority ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಇಂತಿಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಹಣ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಇಂತಹ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಬರ್ಚಾಯಿತು, ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು; ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವ ಅವಕಾಶ ಇರುವಾಗ ಅದು ಒಂದು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಫಿಷಿಯರ್ ಬಡ್ಡಿಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಬೇಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯ ವರ್ಷ 1960-61. ಆಗ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಹ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬರ್ಚಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳಿವೆ; ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ದುಡ್ಡನ್ನು ಬರ್ಚಾ ಮಾಡದೇ ಹೋದರಾಗ ಮುಂದೆ ಮತ್ತೆ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಸಲಹೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆ ರೀತಿ ಬಂದರೂ ನಿಮಗೆ ಬರ್ಚಾ ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನೆನಪು ಇರಬೇಕು. ಇಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ 60-61 ರಲ್ಲಿರುವಾಗ ಒಂದು ಚಿಂಪೊ ಬೆಳೆದು ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದುಡ್ಡು ಸಾಲದೆಂದು 350

ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಪ್ಲಾನ್‌ನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಿವೆ.

ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. 350 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ಲಾನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋದಾಗ ಅವರು ಅದನ್ನು 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಿದರು. ಅದರ ಅರ್ಧ 3ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇನ್ನೂ ಬದಿದಾಡಿ, ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಹಕಾರವೂ ಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಹಕಾರ ಬೇಕೆಂದಾಗ ಈ ದುಡ್ಡು ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬಾರದು, ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಯಾರೂ ಏಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಫೈನಾನ್ಸಿಂಗ್ ಸರಿಯೇ ಎಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟೆ. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ನಲ್ಲಿ ಫಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟು ಇಟು ಈಗ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್ನು ಮೂರುದಿನದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಅಗಲೇ ಏಕೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಫಸ್ಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲೇ ಇಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ತಮಗೆ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಆದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವ ಸ್ಟಿಮೆಂಟು ಎಸ್ತಿಮೇಟು 20 ಕೋಟಿ 14 ಲಕ್ಷದ್ದು. 31 ನೆಯ ಮಾರ್ಚ್ ಒಳಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅಲ್ಲ; ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಇದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ತೋರಿಸಬಹುದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಂಶವನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ ವಿವರಣೆ ಇದೆ; ನೋಟ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ತಾವು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಐಟಂಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಅಪವ್ಯಯ ವಾಗಿದೆ; ಸರಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ರಾಧ ವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿ ಕಾರವಿದೆ. ಮೊದಲೇ ಉಹ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಡ್ಡಿಟ್ ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Our objection is that your planning is vague. It is not scientific. Your budgetting is artificial and not accurate. This is our criticism.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು, ಇದು ಸೈಟಿಫಿಕ್ ಬಡ್ಡಿಟ್ ಅಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆರ್ಥಿಕಪಿಯರ್ ಬಡ್ಡಿಟ್ ಅಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಇದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ನಯಾ ಪೈಸಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಿ ಎಂದಾಗ ಇದು ಹೇಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಪಿಯರ್ ಬಡ್ಡಿಟ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

20 ಕೋಟಿ 14 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸ್ಟಿಮೆಂಟು ಬಡ್ಡಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು 17

ಕೋಟಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ಖಾತೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಟೀಕೆಗೆ ಒಳಗಾಗಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಡಿವೈಯಂಡ್ ನಂಬರ್ 10 ರಲ್ಲಿ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಡಿದ್ದೀರಿ; ಯಾವ ಕೆಲಸದ ಸಲುವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. Other revenue expenditure ನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದು 20 ಸಾವಿರ ಕ್ವಿಂಟಲೂ ಕೆಳಗೆ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥಾ ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಲಂಘ್‌ನಮ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಪ್ಲಾನ್ ಎಸ್ತಿಮೇಟು ತಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಇಂಡಿವಿಜ್ಯುಯಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಲಂಘ್‌ನಮ್ ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಮೈಸೂರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದು ಟೀಕೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ 40 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರವಾದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಾದರೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇದು discriminatory. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಮುನ್ನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸರಿಪಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಿದೆ ಇದು ನಿವ್ವಳ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರೇ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿ ಪಡಿಸುವಂಥ ಅಧಿಕಾರ, ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಬರೀ vague ಆಗಿ statement ಮಾಡಿದರೆ ಏನೋ ಒಂದು statement ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಆಧಾರಭೂತ ವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri S. SIVAPPA.—Mr. Chairman, the Minister is making vague charges. He is not giving correct figures. My charge is that he is not giving correct figures.

Mr. SPEAKER (Addressing Sri S. Sivappa).—I am not the chairman.

ಶ್ರೀ ಎಲೆರೇಂಜ್ ಪಾಟೀಲ್.—ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗಿವೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಅನೇಕ ವಿವರಗಳು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ; ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು hearsay ಮೇಲೆ statement ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಡಿಕ್ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿ ಯಿಲ್ಲ ನಾನು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವುದಾದರೂ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಸರಿಪಡಿಸುವಂಥ ಅವಕಾಶ ನಮಗೂ ಇದೆ, ನಿಮಗೂ ಇದೆ. ಈ 5 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಧೈರ್ಯವಾಗಿದ್ದೀರಾ. ನೀವು 5 ವರ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀರಾ? (ನಗು).

ಶ್ರೀ ಎಲೆರೇಂಜ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಯಾರನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವಂಥ ಮಾತಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಧೈರ್ಯ ಧೋರಣೆ, ಪಾಲಿಸಿ ಒಂದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ದಿನದಿನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ದಿವ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 29ರ ಬಗ್ಗೆ ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಬಂದಂಥಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪುಗರ್‌ಕೇನ್ ಸೆಸ್ ಫಂಡ್ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ 18 ಲಕ್ಷ 66 ಸಾವಿರದ 500 ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೇಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಕ್ಕಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಾದ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪುಗರ್‌ಕೇನ್ ಸೆಸ್ ಫಂಡ್‌ಗೆ 83 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂದಿದೆ, ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬರಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಇದು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಈ ದುಡ್ಡು ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿದರೆ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೇ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ; ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮಾಡುತ್ತಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Will the Hon'ble Minister for Public Works throw some light on the explanation to item No. 11 Demand No. 29 which says: "The grant of Rs. 10.00 lakhs provided in the current year's budget is found to be inadequate. Several incomplete works had to be completed and urgent fresh works of inescapable nature had also to be taken up." The other day I went to the Speaker asking for the meaning of the term "works of inescapable nature" and he told me that it was difficult to define it and directed me to ask the Government for its meaning. I want

to know what is this urgent and inescapable work which had to be taken up. Is it very urgent and inescapable election work?

12 NOON

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ರಿಸ್ಪೆಕ್ಟೆಬಲ್ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚು ಮಳೆಯಿಂದಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ರಿಸ್ಪೆಕ್ಟೆಬಲ್ ಮೇಜಿಟೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಎಷ್ಟು ಬರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—Sugar cane cess fund ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ, ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಭರವಸೆಗಳ ಸುರಿಮಳೆಯನ್ನೇ ಕರೆದಿದ್ದರು. ಅದೇ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಜನರಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ 'ನೀವು ನನಗೆ ಒಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಚುನಾಯಿಸಿದ್ದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ, ನೀವು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ....'

Sri T. MADIAH GOWDA.—I rise to a point of order.

ಹಿಂದಿನ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವಾದ್ದರಿಂದ ಅವರ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—If it is an insinuation against an ex-Minister, certainly I will not permit it, but I did not hear him making an insinuation. He was only about to make the insinuation, but he did not do it. If he does, I will stop him from doing it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕಟುತರವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನೂ ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ, ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಹಿರಿಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇನೆಂದರೆ, ನಾನು ಸಚಿವರನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೋ ಅಥವಾ ಸಚಿವ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೋ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಆ ಶಾಖೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಮನುಷ್ಯರನ್ನು ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಎಂಬ ಶಂಕೆಯಿಂದ ಕೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Please do not anticipate. He has not said that any of the schemes are to be dropped.

ಶ್ರೀ ಎಲೆರೇಂಜ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಪುಗರ್‌ಕೇನ್ ಸೆಸ್ ಫಂಡಿನಿಂದ ಬರುವ ಹಣ ಸಾಲದು, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕು, ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಇದು ಇದೆ. Lumpsum grant ಕೊಡುತ್ತಿ

ದೊಡ್ಡವೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಯಾರು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮದ್ದೂರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿದೆ, ಬೇರೆಯವರ ಅಲ್ಪಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿವರ ಈಗ ನನ್ನಲ್ಲ...

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್ (ಗೃಹ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, assurance ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

Sri ANGADI CHANNABASAPPA (Hadagalli).—The Minister ought to know the assurances given by his predecessor because he is his legal heir and successor.

Mr. SPEAKER.—He is only successor in office.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡೋಣ, ಪುಗರ್‌ಕ್ಲೇ ಸೇನಾ ಘಡಿನಿಂದ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಕೆಲಸ ನಿಂತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏಳುವುದಿಲ್ಲ. Inescapable nature ಕೆಲಸಗಳು ಯಾವುದೆಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ತಾಪ್ಪನವರು ಕೇಳಿದರು. ನಾನು ಊಹೆ ಮಾಡಿ ಹೇಗೆ ಹೇಳುವುದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡದೆ inescapable works ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವುದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಿ? ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೊದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA (Palyam).—What are those works coming under the definition of “works of an inescapable nature”?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Works of inescapable nature ಎಂದರೆ, ಮಳೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಂದು ಸೇತುವೆ ಒಡೆದು ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಲು ಬೇರೆ ರಸ್ತೆ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆಯೇ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಳಿರುತ್ತವೆ. ನಾನು technical expert ಅಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂಥವೇ ಕೆಲಸಗಳೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri S. SIVAPPA.—On a point of information, Sir.

This term “inescapable nature” has been coined for the first time in the Supplementary Demands. Was there

a term like that in the previous Supplementary Demands?

Sri VEERENDRA PATIL.—This is not a new word. You will find it in the dictionary.

Sri S. SIVAPPA.—This is an important thing. This is a new word which has been coined.

Mr. SPEAKER.—I suggest, let the Minister finish and then you can ask for any clarification.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—29ನೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯ 19ನೆಯ ಐಟಂನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಒಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಇಷ್ಟು ಹಣವೇಕೆ ಖರ್ಚಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಬಹಳ ವೇಗದಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನೀರಾವರಿ ಕೆಲಸ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. Communications ನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳೂ ಸೇತುವೆಗಳೂ ವೇಗದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಗತಿಯಾದಂತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ ಫಾಲ್ಟ್ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಬಾಯ್ಲರ್‌ಗಳು, ರೋಡ್ ರೋಲರ್‌ಗಳು, ಮಿಕ್ಸರ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನೊದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲಸಗಳು ವೇಗವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಉಪಕರಣಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಮೊದಲಿಗಿಂತ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಇವು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತವೆ, ಯಾವಾಗ ಸಿಕ್ಕುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ತರಲು ನಮಗೆ foreign exchange ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಅದು ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅದು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಅವಶ್ಯಕವಾದದ್ದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯೊಳಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಸೇರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮೆಷಿನರಿಗೆ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವುಗಳು ಯಾರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಬಹಳ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್‌ಗೋಸ್ಕರ 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಅದು ಸಾಲದು. ಈ ಹಿಂದೆ ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಲೇಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸುಮಾರು 16-17 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಗೆ ನಾವು ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾವ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ತಾವು ಕೇಳಬಹುದು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮೂರನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಸಲುವಾಗಿ 9 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತಾವು ಏನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅದು ಕೂಡ ಸಾರ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಧಿಕ ಹಣ ಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವ 22 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ P.W.D. ಇಲಾಖೆಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬೇಕು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಆಗ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿ ದರು, ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಎರಡನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ನಾವು 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಬಾಬಿನ ಕೆಳಗೆ 10,494 ಮೈಲಿಗಳ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 1961ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಗೋಲ್ಡನ್ 180 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಯಲ್ಲಿ 13,434 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಂತು ಹೋಗಿಬೇಕು ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ಅನುಕೂಲ ಯಾವ ರೀತಿ ಒದಗಿಬರು ತದಮೇಲೆ ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎನ್ನುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವಯ್ಯನವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಿಟಿಯ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಅಭಾವ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯೋಜನೆ ಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರೂ ಸಹ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಅನೇಕ ಜನಗಳಿಂದಲೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಒತ್ತಾಯಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿ ದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನಗಳಿಗೆ ಮೊದಲು ಕೌತ್ಸೂರಿಕವಾದ ಪರಿವಾರ ದೊರೆಯಬೇಕು ಎಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ. ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ 17 ಮಿಲಿಯನ್ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಈಗ ಏರಿಸಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ 25 ಮಿಲಿಯನ್ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. 1960ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಘಟ್ಟದ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮಿನ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಸಲುವಾಗಿ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟೇಗೊಂಡನಕ್ಕೂ ಪಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಸ್ಕೀಮಿನ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಸಲುವಾಗಿ 255 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತೂ 1963ನೇ ಇಸವಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಪ್ರತಿದಿನ 98 ಮಿಲಿಯನ್ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡು ತ್ತೇವೆ. ಅದು ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ತಾವೇ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಾ ರೀತಿ 40-45 ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಷ್ಟನ್ನು ಕೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಗಿ, ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರ. ಅದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಜನರಲ್ ಡಿಸ್‌ಕಪನ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಗ ನನಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಕಾರಾವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಗೇ ಕೈ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹೀರಾ ಚಂದ್‌ಪಾ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿಮಾಡಿಸಲು ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಕ್ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ಏರಿಯಾ ದೊಡ್ಡ ಬರಗಾಲ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲಿ ಸಹ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ಆಗು ವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ 3 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಬಿಡುವನ್ನು ರಿರಾಕ್ಟ್ ಮಾಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಅಲ್ಲಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ವಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದೆ ನನ್ನ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಶಃ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಆಶಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಪ್ರವಾಹ ಪೀಡಿತರ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಗೆ ಸಿನಿಮಾ ನಟನೊಬ್ಬರು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಹಣವಷ್ಟು! ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ದ್ದೀರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ರಿಲೀಫ್ ಫಂಡಿಗೆ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ಅದರ ಡೀಟೈಲ್ಸ್ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಸಂಬಂಧ ದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ

ದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿವರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ರೋಡುಗಳ ಮೈನನ್ ಟೆನೆನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್.—ಮೂರನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಬಾಬನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್ ಮೈಟೆನೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ವ್ಯವಸಾಯ, ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, 1961-62ನೆಯ ಸಾಲಿನ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನಯ ದಿವಸದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಮಹಾಚುನಾವಣೆ ಆದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಮೊದಲನೇ ಸಾರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಹಳ ಕಾಲ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಬಹಳ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ನಾನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೆಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಂಥ ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸಚಿವರ ಬೇಡಿಕೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಬಂದಂಥ ಟೀಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಂತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ಆಯಿವ್ಯಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಾಗ ಮುನ್ಸೂಚಿಬಿಟ್ಟು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನಿತ್ತು ಎಂದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

5ನೆಯ ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ಮನವಿಯ ಕೆಳಗೆ ಸಮಾಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ಕೆಲವು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಕೆಲವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಐಟಂನಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮರದ ದಿಮ್ಮಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಡೀದಕ್ಷಿಣ ಜೋನ್ ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಬಂದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಳೆದ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ನ್ನು ಕುರ್ಗ್ ಸರ್ಕಲ್ ನಿಂದ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರದಷ್ಟು

ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಒಟ್ಟು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಸ್ಲೀಪರ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸ್ಲೀಪರ್ ನಿಂದ ನಮ್ಮ ಖರ್ಚು ಕಳೆದ ಆರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ; ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿರುವುದರಿಂದ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಕೇಳಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿದೆ, ಖರ್ಚು ಕಳೆದರೆ 5 ಲಕ್ಷ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿದೆ. ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬಲ್ವ ಪೋಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಂಬಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಸುಮಾರು ಆರು ಸಾವಿರ ಪೋಲ್ಸ್ ಕಳೆದ ವರ್ಷ, 14 ಸಾವಿರ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಅನಂತರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕತ್ರಾಯಿಸಿ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಡಲು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು 1-1½ ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ವಿರುವುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದೇ ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ನಲ್ಲಿ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಇದ್ದಲು ಮತ್ತು ಸೌದೆಗೆ ಈ ವರ್ಷ ಹೆಚ್ಚು ಡಿವ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಿದೆ. ಸುಮಾರು 40 ಸಾವಿರ ಟನ್ ವರ್ಷವೊಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ವರ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸರಾಸರಿ ಇದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿತ್ತು. 4 ಲಕ್ಷ ಇದ್ದಲು ಮೂಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈಗ 7,50,000 ಮೂಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಓರಿಜನಲ್ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20,18,591 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಈಗ 46 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚು ಕಬ್ಬಿಣ ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು 11 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದ್ದಲು ಮತ್ತು ಸೌದೆಯನ್ನು ಭದ್ರಾವತಿ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ಮೂಟೆಗೆ 3 ರೂಪಾಯಿ 50 ನ. ಪೈ. ಯಂತೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಟನ್ನಿಗೆ 70 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಅವನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಗೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಡಮೆ ಬೆರೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ದರದಂತೆ ರಿವೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲಾಖೆಯವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಡಮೆ ದರವನ್ನು ರಿವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸೌದೆ ಮತ್ತು ಇದ್ದಲನ್ನು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ 45 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಕಬ್ಬಿಣವನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಅಥವಾ ಇತರರಿಗೆ ಸಬ್ಸಿಡಿಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬೆರೆಯಂತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇರಾಖೆ ರೈತರಿಗೆ ಕಡಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಬೇಕು. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಇರಾಖೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬ ಸ್ಟೇಷರ್ ಅಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಇದ್ದಲು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಯೋಚನೆಯಿದೆ. ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಬರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know what is the agency which supplies this charcoal to Iron and Steel Works, Bhadravathi? Is it through the Government or are there any contractors who are supplying these things?

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಷರ್ ಡಿವಿಜನ್ ಇದೆ. ಆ ಡಿವಿಜನ್ನಿನವರು ಚೆಂಡರು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಚೆಂಡರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಕೆಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Who exactly supplies this charcoal to Bhadravathi?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಅರಣ್ಯ ಇರಾಖೆಯವರು ಸರ್ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಮುಖೇನ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಏಕೆ, ತಾವು ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು 1½ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು cancel ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾವು ಮತ್ತೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ದಾಂಡೇಲ ಸಾ-ಮಿರ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೇಳಿದರು. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅನುಕೂಲವಾಗಿರಬಹುದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತೆಯಿಂದಲೇ ನಡೆಯುವ ಒಂದು ಸಾ ಮಿಲ್ಲು. ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇರಾಖೆಯೊಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು maintain ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಡಿಪೋ ಇದೆ. ಅವರು ಕತ್ತರಿಸಿದ ಮರವನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಲೆಕ್ಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ Book adjustments ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಯಾವ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಪಾರ್ಟಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. Commercial Basis ಮೇಲೆ ಈ ಮಿಲ್ಲು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

Soil conservation ಸ್ಕ್ರೀಮು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು

ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನಿಜ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೆಡಬೇಕಾದರೆ ಈ ವರ್ಷವೇ ಗುಂಡಿ ತೆಗೆದು ಎಲ್ಲಾ ವಿರ್ಬಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಮೇರಿ fast growing species ಒಂದನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹಣ ಕೊಡುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೋಲೆಕ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ಎನ್ನುವಂತೆ ಕೇವಲ 2-8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಖರ್ಚನ್ನು ನಾವು ವಹಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಭಾಗದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದ ಕ್ಯಾಗಿ ಹಣ ಕೇಳಿ ತಮ್ಮ ಮುಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಬೇಡಿದ್ದೇವೆ.

ಬುರ್ಡೋಜರುಗಳು ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು 1946ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆ. ಕೆಲವು ಟ್ರಾಕ್ಟರು ರಿಪೇರಿಯಾಗಬೇಕಾದ್ದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇಗ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಇಲ್ಲವೇ ಹರಾಜು ಮಾಡಬೇಕು. ಬುರ್ಡೋಜರುಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಕೆಲವು ಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ನಮಗೂ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿತ್ತು. ಈಗ ಅವು ಬರುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು Hire-Purchase System ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮೊದಲೇ ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ನಿರವಾಗಿ ಯಾವಾಗ ಈ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತವೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಈಗ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಬೆರೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಬೇಡಿಕೆ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿವರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು, ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ ಮೊದಲಾದವರು ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಧನ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಯ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಸದಸ್ಯರೂ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಶಾಖೆಯ ನಟಿವರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಇರಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಟೀಕೆಗಳೇನೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ರಚನಾತ್ಮಕ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ತುಂಬಾ ಆಭಾರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

24ನೆಯ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತು. ನಾವು ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಬಾಬಿಗಾಗಿ

5-28 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಅಖಿಲಭಾರತದಿಂದ ರಚಿತವಾದ Standard Scheme ಒಂದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವೇನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಅವರು ಭರ್ತಿಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಅಮೇಲೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ಸ್ ಮತ್ತು ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ನವರ ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

	Rs.
(1) Subsidies for construction of houses to sweepers and scavengers.	56, 00
(2) Purchasing House Sites.	29,000
(3) Improvement of working conditions of Scheduled Castes—supplies of hand carts, steel parts.	1,04,000

ಈ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 83 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ, welfare of denotified tribes ಗಾಗಿ 22,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು economic uplift ಗಾಗಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ 5,22,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು Contingency fund ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—Economic uplift ಗಾಗಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದು, ಕೋಳಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಮುಂತಾದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಹೋದ ತಿಂಗಳು 24-2-62 ರಲ್ಲಿ ಈ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀಮತಿ ಯಶೋಧರ ದಾಸಪ್ಪ.—ಕೆಲಸ ಆಗಿರುವುದಕ್ಕೇ ಈಗ ಹಣದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಕೆಲಸ ನಡೆದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—It was stated that 2 demands have not been referred to in the list. They are charged demands and therefore there is no question of putting them to vote. The question is :

“That the further sums not exceeding the amounts shown in

the list of demands for additional and supplementary grants for the year 1961-62 (Second Instalment) circulated to members be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962 in respect of demands Nos. 5, 7, 10, 13, 17, 20, 22, 23, 24, 27, 29, 32, 37, 38, 42, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 57 and 58.”

The motion was adopted.

[As directed by the Speaker the Motions for Additional and Supplementary demands for grants which were adopted by the House are reproduced below.]

DEMAND NO. 5.—FOREST.

10. Forest.

“That a further sum not exceeding Rs. 50,00,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Forest’.”

DEMAND NO. 7—MOTOR VEHICLES ACTS—ADMINISTRATION.

12. Taxes on Vehicles.

“That a further sum not exceeding Rs. 300 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Taxes on Vehicles’.”

DEMAND NO. 10.—IRRIGATION.

18. Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues.

“That a further sum not exceeding Rs. 71,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Other Revenue Expenditure financed from Ordinary Revenues’.”

**DEMAND No 13.—GENERAL
ADMINISTRATION.**

**25. General Administration (Except
the sub-major heads B and C.)**

"That a further sum not exceeding Rs. 7,65,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'General Administration (Except the sub-major heads B and C)'."

DEMAND No. 17.—POLICE.

29. Police.

"That a further sum not exceeding Rs. 9,65,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Police'."

DEMAND No. 20.—EDUCATION.

37. Education.

"That a further sum not exceeding Rs. 700 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Education'."

DEMAND No. 22.—PUBLIC HEALTH.

39. Public Health.

"That a further sum not exceeding Rs. 4,37,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Public Health'."

**DEMAND No. 23.—AGRICULTURE,
HORTICULTURE AND FISHERIES.**

40. Agriculture.

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the

charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Agriculture'."

**DEMAND No. 24.—RURAL
DEVELOPMENT.**

40-A—Rural Development.

"That a further sum not exceeding Rs. 5,28,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Rural Development'."

**DEMAND No. 27.—INDUSTRIES INCLU-
DING SERICULTURE AND CAPITAL
OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOP-
MENT.**

43. Industries and Supplies.

"That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Industries and Supplies'."

DEMAND No. 29.—CIVIL WORKS.

50. Civil Works.

"That a further sum not exceeding Rs. 4,62,19,080 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Civil Works'."

DEMAND No. 32.—FAMINE.

54. Famine.

"That a further sum not exceeding Rs. 5,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Famine'."

DEMAND No. 37.—STATIONERY AND
PRINTING.56. *Stationery and Printing.*

“That a further sum not exceeding Rs. 7,85,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Stationery and Printing’.”

DEMAND No. 38.—MISCELLANEOUS.

57. *Miscellaneous.*

“That a further sum not exceeding Rs. 100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Miscellaneous’.”

DEMAND No. 42.—WORKING
EXPENSES—IRRIGATION WORKS—
COMMERCIAL.

XVII—I.N.E. and D. Works (Commercial)—Working Expenses.

“That a further sum not exceeding Rs. 4,22,100 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st March 1962, in respect of ‘I. N. E. & D. Works (Commercial) Working Expenses’.”

DEMAND No. 46.—CAPITAL OUTLAY
ON IRRIGATION.68. *Construction of I.N.E. and D.
Works (Commercial).*

“That a further sum not exceeding Rs. 31,87,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Construction of I.N.E. and D. Works—Commercial’.”

DEMAND No. 47.—IRRIGATION WORKS—
NON-COMMERCIAL.68-A. *Construction of I.N.E. and D.
Works (Non-Commercial).*

“That a further sum not exceeding Rs. 1,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Construction of I.N.E. and D. Works—Non-Commercial’.”

DEMAND No. 48.—CAPITAL OUTLAY ON
IMPROVEMENT OF PUBLIC HEALTH.70. *Capital Outlay on Improvement
of Public Health.*

“That a further sum not exceeding Rs. 2,000,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Capital Outlay on Improvement of Public Health’.”

DEMAND No. 49.—INDUSTRIAL
DEVELOPMENT.72. *Capital Outlay on Industrial
Development.*

“That a further sum not exceeding Rs. 69,01,200 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of ‘Capital Outlay on Industrial Development’.”

DEMAND No. 51.—CAPITAL OUTLAY
ON CIVIL WORKS.81. *Capital Account of Civil Works
outside the Revenue Account.*

“That a further sum not exceeding Rs. 3,84,76,300 be granted to the Government to defray the charges which will come in course

of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account'."

DEMAND No. 52.—CAPITAL ACCOUNT OF ELECTRICITY SCHEMES OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

81-A.—Capital Outlay on Electricity Schemes.

"That a further sum not exceeding Rs. 8,26,23,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962 in respect of 'Capital Outlay on Electricity Schemes'."

DEMAND No. 53.—CAPITAL ACCOUNT OF OTHER WORKS OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT.

82. Capital Account of other Works outside the Revenue Account.

"That a further sum not exceeding Rs. 43,065 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Capital Account of other Works outside the Revenue Account'."

DEMAND No. 57.—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING.

85-A. Capital outlay on Schemes of Government Trading.

"That a further sum not exceeding Rs. 38,00,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1962, in respect of 'Capital outlay on Schemes of Government Trading'."

DEMAND No. 58.—ADVANCES AND LOANS.

P. Loans and Advances by State Government.

"That a further sum not exceeding Rs. 15,60,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1952, in respect of 'Loans and Advances by the State Government'."

Mr. SPEAKER.—The House now adjourns and will meet at 1 P.M. on Monday.

The House adjourned at Fifty Minutes past Twelve of the Clock to meet again at One of the Clock on Monday, the 26th March 1962.